









G. A. Wilken.

Le matriarchat chez les Arabes

الامومة عند العرب

نقلا عن الجرمانية

بندلي صليبا الجوزي

يخصص دخلها للاعمال الخيرية

كازان

КАЗАНЬ.  
Типографія В. Л. Домбровскаго.  
1902.

Отъ Казанскаго Духовноцензурнаго Комитета печатать разрешается. Членъ Комитета экстраординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи *Михаилъ Машановъ*. 10 Января 1902 года.

بينما كنت اخذاً منذ عام او اكثر فى مطالعة تآليف العرب من جاهلية وغير ما وجمع ما كتب عن هذه الامة ولا سبعا عن حالتها قبل الاحلام فى بعض اللغات الاوربية وذلك لوضع كتاب عن تاريخ العائلة عند العرب اذ وقع نظرى على كتاب هولاندى الاصل تحت عنوان الامومة عند العرب، لاستاذ كلية ليدن G. Wilken نقله الى الجرمانية احد علماءها فاستكثبت الترجمة لجهلى لغة الاصل وطالعتها فدهشت لاراء المؤلفى الجديدة التى ام يسبقه اليها غيره على ما وصلت اليه معرفتى ورايت الكتاب مع صغر حجمه فوائده فى فوائد فشرعت حالافى تعريبه بدون تصرف مننعة لابناء الوطن المحبوب واستنهاض الهمم من اول ما كان لابد لهم هذا السكتيب من الوقوف على شىء من تاريخ العائلة رايت ان ألم بشىء من ذلك انما للنائدة .

البحث عن تاريخ العائلة بحث جديد ظهر على ما علم فى اواسط العصر الماضى واول من وضع الحجر الاول فى بنائه هو العالم الجرمانى Bachofen صاحب كتاب (الامومة او حقوق الام) نشره عام ١٨٦١ فحدث انقلابا كبيرا فى تاريخ العائلة واراء العلماء عن هذا الموضوع ذلك ان علماء اوربا وغيرهم كانوا يعتقدون قبل ظهور هذا الكتاب ان الابوة اقدم نوع فى تاريخ العائلة وانها والعائلة العصرية سيان مما ينتج عنه منطبقا ان لبس للعائلة تاريخ اصلا وانها وحدها شئت عن الناموس الطبيعى القائل بترقى ونمو جميع الكائنات نعم ان نكاح البشارة كما وتعدد الأزواج والزوجات كانت معروفة عند العلماء وغيرهم قبل ظهور تاليفى Bachofen الا ان هذه الانواع الثلاثة لم تكن مرتبطة فيما بينها برباط تاريخى اومطابق ولم

يخطر على بال أحد أن يستنتج منها الاستنتاجات اللازمة كذلك كان معروفان بعض الشعوب التاريخية وأكثر الأمم المتوحشة الحاضرة أن الولد عند هم كان ولا يزال يتبع نسب أمه دون أبيه وأن الزواج الخارجى كان ولا يزال شايعاً في جميع أنحاء المعمور. كل ذلك كان معروفاً عند علماء العادات والسماح قبل ١٨٩١ لكنهم لم يفقهوا معنى وأهمية هذه الظواهر وكانوا يعدونها من الأمور الغريبة الغير مدركة (كما ترى ذلك في كتاب العالم الانكليزي تيلور : اصل المدن) حتى ظهر كتاب Bachofen المذكور فكشف لنا النقا عن حياء هذه,, الأمور الغريبة,, وأظهر للملا اربطابها بعضا ببعض وهذه مقدماته الجديدة التي أصبحت أساساً يبنى عليه كل من تصدى لكتابة شى عن تاريخ العائلة على الاطلاق اولا : ان النكاح عند اجدادنا الاولين كان فوضويا وغير محدد بشروطاى انهم كانوا يتعاطون نكاح الاختلاط او المشاركة Hétérisme ثانياً : ان لاسبيل في هذا النكاح المطلق الى معرفة اب الولد والانتساب اليه ولهذا كان النسب محصورا في الام وقرباتها اى ان النكاح المذكور اولد الامومة او سلطة الام وتقدمها في المجتمع الانسانى وان الامومة كانت شائعة بين جميع الشعوب القديمة على الاطلاق ثالثا : ان الامراة نظراً لكونها الوالدة الوحيدة المعروفة من ابوى الولد كانت محترمة جداً ورفيعة المقام عند القدماء وهو ما أدى الى قروءها في الهيئة الاجتماعية ( Gynécékratie ) . رابعا : ان الانتقال من هذه الحالة الى الزواج الفردى حيث أصبحت الامراة تخلص رجلاً معيناً نقض العادة القديمة بل الوصية الدينية القديمة ( وهى ان لرجال التنبلة حق مجامعة كل امراة ) فوجب ان تقدم الزوجة



### - III -

غفارة عن ذلك بان تـجامع غير زوجها زمانما . هذه هى الآراء الجديدة التى ابداءها العالم الجرماني المذكور وقد ايدھا ببراهين وشواهد لا تحصى اخذ اكثرھا عن مولفات الامم القديمة عموماً واليونان خصوصاً ولكن يعترض على Bachofen انه بنى تقدم العائلة ونموھا التدريجي على تقدم آراء اليونان الدينية بحيث يصح ان يقال ان تاريخ العائلة عند اليونان ليس هو على زعم Bachofen إلا عبارة عن انعكاس آرائهم الدينية على عقولهم ولبس عبارة عن تقدم شروط معيشتهم وحياتهم الاجتماعية ولهذا ترى Bachofen ينظر الى قصة اورست التى ورد ذكرھا فى اشعار اسخيل نظره الى نزاع حقيقى بين الامومة والابوة اوحقوق الام وحقوق الاب اما خلاصة الخرافة فهى ان كليتمنسترا قتلت زوجها اغاممنون بعد رجوعه من حرب ترويا حبا بهمشوقها اغسما فلما اطلع على ذلك ابنتها اورست من اغاممنون قتلھا اغندا بثار ابيه فغضبت عليه الارينيون (آلهات العذاب) التى عهد اليهن المحافظة على حقوق الام واغندن فى اضطهاده وكندن يحكمن عليه بالقتل لولا مساعدة ابولون واثنين اللذان عهد اليهما امر المحافظة على نظام العائلة الجديد اى الابوة وعضدهما اياه فى المحكمة التى التأمت تحت رئاسة الالهة اثينا وذلك ان اورست رفع الى المحكمة المذكورة شكواه ضد الالهات الاضطهاديين ان امه اقررت اثنا اعظم من اثمه فهى بالتالى مخطئة اكثر منه لكنه مع ذلك لا يزال مضطهدا من الارينيين فماسيب ذلك ياترى فاجابوه ،، بان لم تكن بين امه وابيه الذى قتلته شجنة رحم او قرابة دموية ،، وهذا جواب غريب . لاريب ان تأويل هذه الخرافة اليونانية الذى اتينا عليه من ابدع واصح

الناويلات التي عرضت حتى الآن لكنه يدل في الوقت نفسه على أن Bachofen يعتقد بوجود الآلية المذكورة وأنهم هم الذين ابدلوا الأمة بالآبوة وحدثوا هذا الانقلاب الغريب مما ينتج عنه ان الديانة هي محور التاريخ الاساسي وهذا يؤدي لاريب الى التصوف البعض الا ان هذا النص لا يقلل كثير من اهمية كتاب Bachofen وفضل مؤلفه على العلم ولا سيما على تاريخ العائلة

لم يدحض على ظهور تأليف Bachofen اربع سنوات حتى ظهر كتاب اخر عن تاريخ العائلة للكاتب الانكليزي Mac Lennan

(Studies in Ancient History. Primitive Marriage 1865) والذي نعرفه عن صاحب هذا البحث انه لم يطالع كتاب باهوفن وان كل ما كتبه هو من بنات افكاره ومبتكراته وان هو انفق احياناً مع باخوفن في بعض مقدماته لكنه واياه على طرفي نقيض في اكثر استنتاجاته واراائه واليك بيان ذلك .

كل من طالع تأليف لينان المذكور يرى رأى العين انه اسس مذهبه على التباين الموجود على رأييه بين الزواج الخارجي والزواج الداخلي (Endogamie et Exogamie) وذلك ان لينان شاهد عند بعض الشعوب المتوحشة وكثير من الامم المتمدنة قديمة كانت اوحديثة ان كثيراً ما ينظّم الخطيب اوراقه باغتصاب اوسرق خطيبة له من غير قبيلة فاستنتج من ذلك ان هذه العادة هي بقية من بقايا عادة اخرى قديمة تشير الى تزوج رجال قبيلة في قبيلة اخرى فاخذ يبحث عن اصل هذه العادة وسبب ظهورها فنجّل له انها ناتجة عن وقتل البنات الشائع

عند بعض القبائل وهو ما أدى الى زيادة بينة في عدد رجال هذه القبائل واضطر الجماعة منهم ان يجامعوا امرأة واحدة وهذا على رأيه اصل تعدد الأزواج وظهور الامومة حيث ان اصل الامومة معرفة ام الولد وعدم معرفة ابيه ثم استنتج من هذه المقدمة الفاسدة نتيجة ثانية وهي ان قلة عدد النساء في بعض القبائل حمل رجالها على طلبهن أو اغتصابهن في غير قبائلهم قال لينان,, لما كان اصل الزواج الخارجى وتعدد الأزواج واحدا وهو عدم مساواة عدد الجنسيتين لزم والحالة هذه ان نستنتج من هنا ان جميع القبائل ذات التكاثر الخارجى كانت متمسكة ايضا بتعدد الأزواج وبالتالي لم تكن تعترف بالبقراطية الام", (Primitive Marriage, 124) فلو طالع لينان تأليف باخوفن ولاسيما تأليف مورغان الايركانى لتأكد ان اصل الزواج الخارجى الذى بنى عليه مذهبه ليس وثدا البنات او قتلهم بل قرابة الام والهرب من اختلاط الدم ولما كتب ما كتب فمن هنا يتضح للقارى ان الاساس الذى بنى عليه لينان مذهبه فاسد ولا اهمية له اصلا الا ان ذلك لا يهتبعنا من الاعتراض بفضل لينان على تاريخ العائلة وذلك لانه اولا اشار الى شيوع الزواج الخارجى عند جميع الشعوب ثم الى اهميته الكبرى في تاريخ العائلة نعم انه لم يكتشف التكاثر النفرى بل ولم يفقه معناه الحقيقي حيث قد سبقه الى ذلك الكاتب لاتام (Descriptive Ethnology 1859) والعالم الايركانى Morgan عام 1847 في كتاباته عن الايروكيز (انظر American Review) وعام 1851 في (The League of the Iroquois) وكلامها وصفا للتكاثر النفرى وصفا صحيحا مطولا وثانيا لانه توصل بنفسه الى معرفة تقدم الامومة

## - VI -

أوفراية الام على غير هامن أنواع العائلة وان يكن سبقه الى هذه الحقيقة العالم الجرمانى Bachofen فمن هنا يوضح للقارى ان لينان لم يأت على اكتشاف جديد فى تاريخ العائلة ومع ذلك فالانكلين لايزالون يعدونه اول مؤسس لتاريخ العائلة واعظم نقة فى هذا الموضوع والغريب ان هذا الاعتقاد بقى ظاهرا فى مؤلفات الانكلين حتى بعد انتشار تالين مورغان (Ancient Society) الذى اتى بالضربة القاضية على مذهب لينان ولم يبق فيه حجراً إلا ونقضه ذلك ان مرغان

برهن فى كتابه المنكور وغيره بمالم يبق معه محل للشك ان لاتناقض بين الزواج الداخلى وعكسه واننا لانعرف حتى اليوم قبائل خارجية (على الزواج الخارجى) معضابا ان نوعى الزواج المنكورين كانا شامدان غالباً فى قبيلة واحدة وذلك ان كل قبيلة متمسكة بالزواج النغرى المعروف قديما عند جميع القبائل كانت تنقسم الى بطون او عشائر كثيرة تجمعها قرابة الام لاغير وانه لم يكن مباحا لرجال البطن الواحد ان يتزوجوا فى بطنهم بل فى غيره مما ينتج عنه ان الزواج الخارجى كان ضروريا فى البطن فقط وليس فى القبيلة كلها فمن هنا يظهر لنا ان كل قبيلة كانت تستعمل الزواجين المذكورين فلاتباين اذن بينهما كما يزعى لينان فاذا صح ذلك ولانراه الاصيححا سقط مذهب لينان لاحالة .

قد رأينا فى مامران واضع تاريخ العائلة هو Bachofen لكن الفضل الاعظم على هذا التاريخ للعالم الاميركانى Morgan فهو الذى بنى هذا البحث الحديث على دعائم علمية محضوا وصله الى درجته الحاضرة حتى يصح ان يقال عنه ان مقامه فى تاريخ العائلة مقام دروين فى علم الخلايا او مركس فى الاقتصاد السياسى اما كتابه عن هذا الموضوع فكثيرة اهمها الكتاب الذى ذكرناه

سابقا وكتابه : Systems of Consanguinity and Affinity

## - VII -

الذى ظهر عام ١٨٧١ فحدث انقلابا عظيما في افكار العلماء من العائلة  
وتاريخها وكان الباعث على ظهور عشرات بل مئات من التاليف الوقوفة  
على هذا العلم نذكر هنا جزأ منها تعميما للفائدة

- 1) Starquet,; histoire de la famille
- 2) Amira,; Erbenfolge u. Verwandschaftsgliederung nach d. Altniederdeutschen Recten
- 3) Bagehot: Der Ursprung d. Nationen
- 4) Bride: la femme et le droit
- 5) Dargun: Mutterrecht. u. Raubehe u. ihre Reste im germanischen Recht u. Leben.
- 6) Giraud —Teulon: Les origines du marriage et de la famille,
- 7) Hellwald: d. menschliche Familie
- 8) Lippert: d. geschichte d. Familie
- 9) Smith, W. B Robertson: Kinship and Marriage in early Arapia.
- 10) Westernmark, The history of human Marriage
- 11) Гросс. Эрнестъ: Формы семьи и формы хозяйства.
- 12) Каутский: Возникновение брака и семьи
- 13) Ковалевский: первобытное право. Выпускъ I. — Родъ. Выпускъ II — Семья
- 14) Его же: очеркъ происхожденія и развитія семьи и собственности.
- 15) Что слѣдано по исторіи семьи
- 16) Энгельсъ: происхожденіе семьи, частной собственности и государства (съ нѣм.)
- 17) Николай Харузинъ, этнографія. Выпускъ II.

- VIII -

تعريب بعض كلمات يونانية  
اصطلاحنا عليها في ترجمتنا الحاضرة

Hétérisme	نكاح الاشتراك او المشاركة
Exogamie	النكاح الخارجى
Endogamie	النكاح الداخلى
Monogamie	النكاح الفردى
Polygamie	نكاح تعدد الزوجات
Polyandrie	تعدد الأزواج
Matriarchat	الامومة
Patriarchat	الابوة
Marriage des groupes	نكاح النفر

بندلى صليباً

المجوزى

قازان ١٩٠٢

ما لا يعلم كله لا يترك كله فان العلم بالبعض خير من الجهل بالكل .

من المسائل العلمية التي استلغنت حديثاً انظار العلماء مسألة ،، الامومة ،، ويراد بهذه الكلمة في عرف علماء علم الاشتراك القرابة من طرف الام كما يراد بالابوة القرابة من طرف الاب بمعنى ان الولد في الحالة الاولى ينتسب الى امه وفي الثانية الى ابيه وقد بان لمن اشتغل بهذه المسألة ان الامومة اقدم عهداً من الابوة الا انه لا ينتج من هذا انها اقدم نوع في تاريخ العائلة بل هي احدى تلك الانواع التي مرت على هذا التاريخ من يوم ظهرت العائلة بمعناها الحالي ثم تحقق عندهم من اخبار القدماء والسباح وابحاث العلماء العصريين ان الامومة أمر يعم جميع شعوب الارض حتى لا تكاد تجد قوماً الا وترى للامومة اثرًا احيى بينه لا تزال باقية عند البعض الى هذا اليوم كما ترى ذلك في ما بعد وكادت تضمحل عند البعض الاخر او اضمحلت كلياً في العصر الحالية وعوض عنها بالابوة او بنوع اخر من انواع العائدة وذلك بعد ان تركت اثاراً تدل على شيوعها بينه سابقاً وتقدمها على الابوة . هذا وقد اخلت على نفسي في هذه العجالة ان ابحث عن المسألة المذكورة عند الشعوب السامية عموماً والعرب خصوصاً والذي دفعني الى هذا البحث تاليف المستشرق الشهير Robertson Smith : „Animal worship and animal tribes among the Arabs and in the Old Testament“ <sup>1)</sup> فقد ذكر صاحب هذا الكتاب جملة امور جاءت دليلاً على شيوع الامومة سابقاً عند العرب ولكنه لم

يأت ذلك متعمداً بل على سبيل الصدفة وهو ما دعانى إلى البحث عن هذه الامور الخطيرة بحثاً خصوصياً مطولاً وتقريبها بعضها من بعض ومقابلتها مع الابحاث الحديثة العصرية التى لها علاقة بهذا النوع العائلى لها فى ذلك من الفائدة والاهمية ثم استنزه الفرصة لاثكم عن بعض امور أخرى لم يتعرض لذكرها الكاتب المذكور من شأنها ان تساعدنا على حل المسألة المذكورة حلًا مقنعًا . يظهر من اسم التالى المذكور انما ان الغرض من وضعه بيان شيوع عبادة الحيوانات عند جميع الشعوب السامية ومعرفة العرب " للتوتا ميرم . (totemismus) كلمة مأخوذة كما هو معروف عن هنود اميركا الشمالية . وهم يشيرون بها الى الحيوان الذى تعبد به كل قبيلة منهم وتسمى باسمه . وتنتسب اليه) مثال ذلك ان الهنود الذين اتخذوا كلب الماء توتماً لهم يعدون هذا الحيوان ملاكاً اروحياً حارساً لهم فيلقبون به ويعتقدون انهم اقرباء لسائر كلاب البحر اما ان كثير من القبائل العربية كانت تلقب باسماء بعض الحيوانات فهذا مما لا ريب فيه الان . والدليل المقنع على ذلك قبائل اسد وكلب وطبيان واوس وثور وعقاب وبنو حمامة الى غير ذلك مما يكاد يخرج عن الحصر إلا ان هذه الالقاب على زعم علماء انساب العرب كانت تطلق على اشخاص تاريخية معروفة انقلبت منهم بالتسلسل الى سلفهم ثم اصبحت كلها لقباً لعشيرة او قبيلة مثال ذلك ان بنى كلب اتخذوا لقبهم عن شخص تاريخى معلوم هو كلب بن وبره بن ثعلبة . جد قضاعة وحفيد سبع إلا انه من المقرر الان عند العلماء ان لاهمية تاريخية كبرى لكتب الانساب العربية لان اكثرها ملفى موضوع



لا يصح الاعتماد عليه وهاك ما قاله عن ذلك المستشرق الشهير Nöldeke : قدحان للعلماء أن يلقوا وراء ظهورهم تلك الآراء الصبانية التي تحاول أن تقنعنا أن كتب الانساب العربية التي لفقها محمد الكلبى وابنه هشام وغيرهما ليبينوا صلة القرابة بين العائلات العربية المعاصرة لهم والقبائل القديمة خالية من كل تلبيق وتزوير. امن المعقول ياترى ان ننسب جميع قبائل بنى قيس النازلة في اواسط بلاد العرب الى شخص واحد هو قيس الامتوى كما يرتعون قبل ظهور المسيح بمئة قليلة ؟ والذى عندى ان لا احد من الشعوب والقبائل العظيمة يعرف حقيقة الشخص الذى ينسب اليه “ ( ١ ) وقد وافقه على هذا الرأى المؤلى Rob. Sm. حيث قال فى كتابه المذكور انفاً ما تعريه : “ من الحق ان جملة قبائل لم تكن تلقب فى العصر السالفة الغير قديمة باسم شخص تاريخى معروف “

لأنكر أنه يمكن ان يعبر عن تسمية القبائل العربية باسماء بعض الحيوانات بطريقة اخرى لكن R. S. يعتقد ان لهذه الاسماء فى الاصل معان دينية وان لها علاقة بعبادة الحيوانات كما هو مشاهد فى التوتاميرم وقد برهن على ذلك بجملة أدلة منها أن تسمية بعض القبائل باسماء الالهة التى كانت تعبدها لم يكن بالامر النادر عند العرب فكمن شخص بل كمن من قبيلة عرفت باسم الاله الذى كانت تعبد

<sup>١)</sup> Zeitschr. der Deutschen Morgenl. Gesellsch. Bd. XVII S. 707.

(١) مثال ذلك أن بنى هلال وبدر وشمس يُنسبون ولاشك إلى تلك الآلهة التى كانوا يعبدونها قبل الاسلام ومن هذا القبيل بنو غنم ونهم ونهم وكلها مأخوذة عن أسماء تلك الآلهة التى كانت تعبد بها هذه القبائل. فيستنتج من هنا بطريق القياس أن الحيوانات التى تنسب إليها بعض قبائل العرب كانت في الأصل معبودة عندهم ولنا على ذلك براهين ملزمة منها أن الحمامة (٢) كانت تعدّ الآلهة للكعبة ومثلها الطيى وبهاتسبت بنو حمام وبنو طيى ومن المرجح أيضاً أن بنى اسد نسبوا إلى الصنم ياغووث كما أن بنى عقاب إلى النسور وذلك لأن R.S. (٣) يشك في صحة رأى بعض العلماء القائلين بأن الصينيين المذكورين أخيراً هما رمز عن الشمس أو عن بعض صفاتها التى كانت تعبد بها العرب

قد أشرنا في ما سبق إلى التسم المهم من كتاب R. S. وهو أن القبائل العربية كانت قديماً توثنامية أى أنها كانت تعبد الحيوانات وبعض العجמות واتخذت ألقابها عن هذه المعبودات ولكن من صفات التوثنام ونتائجها أن يكون محصوراً في نسل الأمراة أى أن من صفاته أن يتبع الولد توثام أمه دون أبيه كما هو

(١) Oslander: Studien über die vorislamische Religion der Araber, Zeit d. D. M. Gz. Bd. VII, 467. طالع

(٢) ذكر R. S. في إحدى حواشى كتابه المذكور ما تعريبه: و من الشواهد الباقية على عبادة الشعوب السامية سابقاً للحمامة أن السورين لا يأكلون حتى اليوم لحم الحمامة أه. - السوريون على ما تعلم ليس فقط يأكلون لحم الحمام بل يفضلونه على غيره من لحوم طيور البرية أنها يحرمون أكل نوع من الحمام يعرف عندهم بالحمام الرمادى (سكنى) اعتقاداً منهم أن الروح القدس هبط على السيد المسيح يوم عماده بصورة هذا الحمام. - م

معروف الى اليوم عن هنود أمريكا الذين لا يزالون حتى الان على الاموية وهو ما حمل R. S. على أن يبرهن أن الاموية كانت معروفة عند العرب أيضاً وهنا وصلنا الى النقطة التي رأينا أن نقف لها هذا البحث .

من المقرر اليوم عند العلماء أن اصل الاموية عدم معرفة أب الولد وذلك ناتج عن عدم تمسك الهيئة الاجتماعية القديمة بالزواج الشرعى

(٣) قد ارتاب كثير من العلماء في ما إذا كانت عبادة الحيوانات معروفة عند الامم السامية أم لا فانكر ذلك von Bandissin بالكلية كما يظهر من عبارته الآتية : لانعى شيئاً البتة عما إذا كانت الامم السامية تعتبر الحيوانات الحية كائنات مقدسة أما أنها كانت تمثل آلهتها بصور بعض الحيوانات وترسبها مع الآلهة فالحيوانات في كل هذه الاحوال تمثل على الأرجح بعض صفات آلهة سماوية لاغير . . لكن R. S. اعترض على هذا الرأى بقوله : ,, لا احد ينكر أن الشعوب السامية قد توسعت كثيراً في تمثيل القوى السماوية بصور بعض الحيوانات لكنه لا يستنتج من هنا أن هذه الكائنات الحية كانت منذ القديم عبارة عن رموز بسيطة مثله للقوى السماوية . . . اذلو امعنا النظر جيداً في هذه المسألة لما وجدنا حتى في العصر المتأخرة من انتشار العبادة عندهم أدلة مقنعة تحملنا على القول بأن جميع الحيوانات المعبودة كانت رمزاً بسيطاً لبعض الكواكب والابرار السماوية فالى اى من الكواكب ياترى كان يرمز العبرانيون ببعشرون إله الذباب اوداغون إله السماء كما رجح ذلك نفس Baudissin وای دليل قام على ان نسر ذى الكلاع كان رمزاً عن الشمس واية صفات سماوية كانوا يعبدون في بغوث النى كانوا يمثلونه في صورة اسد أو في يعوق في صورة حصان ؟ وعندى انه يستحيل حتى على اصحاب التخيلات الواسعة من الرمزيين ان يردوا عبادة اليهود لكثير من الحيوانات الدابة النجسة الى هذه العناصر السماوية .

الذى يُعدّ حديثاً بالنسبة الى حالة الزواج الفوضوية التى كانت عليها  
الهيئة الاجتماعية قبل معرفتها للزواج الشرعى اذ من المعلوم أن الزواج  
كان فى اول العبران وقتياً وغير مقيد اى ان المرأة لم تكن مربوطة  
مع الرجل برابط متين شرعى لاجل مسمى بل كانت اليوم تجمّع زيدا  
وغداً عبراً من نفس قبيلتها وهكذا الخ  
الا انه تولّد فيما بعد عن هذا الاختلاط والمجاعة المطلقة التى تقرب  
كثيراً من الزناء الزواج الشرعى او الفردى الشائع بيننا اليوم لكن  
بعض العلماء وفى مقدمتهم الكاتب الانكليزى Mac Lennan<sup>١)</sup>  
يعتقد ان الامومة نشأت عن تعدد الازواج الذى كان فى بادىء الامر  
غير مقيد بمعنى انه لم تكن صلة قرابة بين الاشخاص المالكة لامرأة  
واحدة لكنه اصبح بعد ذلك مقيداً وعصوراً اى ان المرأة أصبحت تخص  
جملة اشخاص معينة من عائلة واحدة او من ام واحدة . نعم لانذكر ان تعدد  
الازواج كان شائعاً عند بعض الشعوب على الصورتين المذكورتين  
انفاً الا ان هذا النوع من الزواج كان بهذا المقدار غير ثابت ومنقلاً  
حتى انه يصح ان يقال عنه انه كان ايتما شوهد فى دور الترقى والنمو  
اما ليببوك<sup>٢)</sup> وغيره من العلماء فانهم يعدّون تعدد الازواج من الامور  
الشاذة الناتجة فى الغالب عن قلة النساء على كل لاريب فى ان الامومة  
كانت سائدة يوم كان زواج الاشتراك شائعاً عند سائر الامم اى قبل  
ظهور الزواج الفردى فلا بد الان من تفقد اثار العرب فى الجاهلية لنرى  
اذا كان زواج الاشتراك معروفاً عندهم ام لا .

١) Mac Lennan: Studies in ancient history, comprising a reprint of primitive Marriage, p. 124 u. f.

٢) Lubbock: on the origin of civilisation and primitive conditon of man, p. 183.

ان أقدم الاخبار التى وصلت إلينا عن عرب الجاهلية هى ما نقلها السائح اليونانى الشهير سترابون ( ١ فى معجمه الجغرافى المشهور حيث جاء عن امر الزواج عندهم ما تعريبه : ,, والاملاك عندهم مشتركة أى تخص جميع أعضاء العائلة التى يرأسها شيخ وهو اكبرهم سناً ولهم جميعاً امرأة مشتركة يختلفون اليها فمن جاء منهم قبلاً دخل عليها وترك فى باب الخلا عصاه ليشير بذلك الى اختلاؤه بها لسكنها فى الليل لانجام الاكبرهم سناً ,, فيظهر من هذه العبارة الوجيزة ان تعدد الأزواج القانونى كان شائعاً بين العرب ايضاً وهذا ما يعتقد R. S. لكن عبارة سترابون التى استطردها حديثه السابق تحملنا على الشك فى صحة هذا الرأى . فقد جاء بعد العبارة المذكورة انفاً ما تعريبه : ,, وهم يجامعون امهاتهم ويعاقبون الزانى بالموت والزانى عندهم من جامع امرأة من غير عشيرته ,, أى انه كان مباحاً لرجال القبيلة الواحدة ان يجامعوا نساءها بدون تقييد ولا حصر بمعنى ان المرأة عندهم لم تكن تخص رجلاً معيناً او جماعة معلومة بقطع النظر الى صلة الرحم التى كانت تربطها معهم كما يظهر ذلك جلياً من الحديث الذى رواه سترابون بعيد ذلك وهو ان خمسة اخوة تعشقوا اختاً لهم وهى بنت احد امراء العرب فكانوا يختلفون اليها الواحد بعد الآخر حتى سئمت ذلك وتوصلت بحيلة الى التخلص منهم وقد جاء هذا الحديث مصدقاً لرأينا السابق لانه يشير الى شيوع زواج الاشتراك عند العرب اكثر مما الى تعدد الأزواج . وروى

<sup>1)</sup> Strabo, XVI, 7.

الكاتب اللاتيني Ammianus Marcellinus (١) أن العرب في الجاهلية لم تكن تعرف زواجا مستترا تربط فيه المرأة مع رجل معين لاجل مسى وذلك لان العرب كانوا يفضلون النكاح الوقتى على غيره ثم استورد فقال : « وهم يقضون عمرهم فى التجول والتنقل ونسائهم يجامعن من اردن من الرجال لاجل مسى بعد ان يأخذن منهم اجورهن فريضة . . . ولكى يقربوا هذا الجماع نوعا ما من الزواج كانت المرأة تقدم لزوجها بصفة مهر محاوغباء (٢) تختبئ<sup>٣</sup> داخله متى اراد ذلك زوجها»

لا ريب ان النكاح الوقتى الذى ذكره A. M. كان شائعا بين العرب يوم ظهر بينهم الاسلام اذ من المعلوم ان محمد نفسه اباحه لاصحابه ويعرف هذا النكاح فى الاسلام بالمتعة او نكاح المتعة وقد عرفوه بانه نكاح يعقد لاجل مسى ثم يحل بعد انقضاء هذه المدة (٣) هذا ولما كان تاريخ المتعة لا يخلو من بعض الغائبة لاسيما لمعرفة علاقات الجنسين فى الجاهلية رأينا ان نأتى هنا على ذكره اتماما للفائدة .

<sup>١</sup>) Ammianus Marcellinus, 4,

(٢) وهذا من الغرابية فى مكان فالاصح انه مغلوط اذ من المعلوم ان الرجل فى الجاهلية كان يقدم هدية للمرأة وليس بالعكس ولكن لما كان هذا الامر مستغربا وغير معروف عند الرومان الذين كان من عاداتهم ان تقدم المرأة مهر للرجل وليس بالعكس شبه على كاتبنا فوقع فى الغلط المشار اليه وهذا نفس ما وقع للمؤرخ تاتسيتوس عند كلامه على الجرمان حيث قال :

وعندهم الزوج يقدم مورا لامرأته ولا يعكس « Dotem non uxor marito, sed uxori maritus offert, Germania, XVIII

(٣) قال الزحخشري (٢٨٤) : سميت متعة لاستمتاعها اولتمتعها لها بما يعطيها

ان اول ما يجب معرفته عند الكلام على المتعة وقبل الخوض في البحث عنها رأى القرآن عنها ولذلك نبتدى بذكر الايات القرآنية المتعلقة بالمتعة او التي تشير اليها ولومن طرفى خفى . جاء في سورة النساء (اية ٢٨) التى نزلت بين السنة الثالثة والخامسة للهجرة ما حرفه : "... واحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باموالكم محصنين غير مسافحين فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما قراضتم به من بعد الفريضة الخ

الا ان المتأخرين من اهل السنة يرون في هذه الاية اشارة ببسطة الى الزواج الشرعى المصطلح عليه اليوم ولهذا تراهم يفسرون كلمة اجور بكلمة مهور وهو رأى اكثر مفسرى القرآن ايضاً لكن بعضهم يرى غير هذا الراى ويعتقد ان فى الاية المذكورة اشارة صريحة الى نكاح المتعة كما نقل مثلاً عن ابن عباس ( ١ ) من انه فسر العبارة الاخيرة من هذه الاية ( فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن ) بما معناه : " فما استمتعتم به منهن الى اجل مسمى فاتوهن اجورهن " ، فيؤخذ من هنا ان فى الاية المذكورة اشارة واضحة الى النكاح الوقتى او نكاح المتعة . نعم ان القرآن لم ينكر المتعة فى غير هذه الاية ( ٢ ) الا ان الاحاديث المتعلقة بهذا الموضوع كثيرة تكفى لحل المسألة حلاً مرضياً و خلاصة هذه الاحاديث ان اوضاع الشريعة الاسلامية اهل ولا شك لاصحابه نكاح المتعة لكنهم اختلفوا فى زمن اعطاء هذه الرخصة وفيما اذا نسخت بعد ذلك ام لا وللقارىء

( ١ ) انظر تفسير الرزخشرى والقرطبى للاية المذكورة

( ٢ ) يغلب على ظنى ان فى سورة المائدة (اية ٧) اشارة اخرى الى نكاح المتعة - م

اللبيب ان يبدى رايه في هذه المسألة مستندا على الاحاديث الآتية .  
 من اهم الاحاديث المتعلقة بهذه المسألة ما نقله لنا سيرة الجنى قال :  
 اذن لنا رسول الله بالمتعة ( يوم كان في مكة بعد ان فتحها في السنة الثانية  
 للهجرة ) فانطلقت انا ورجل الى امرأة من بنى عامر كانت بكرة عيطاء  
 فعرضنا عليها انفسنا فقالت مانعنى فقلت ردائى وقال صاحبى رادئى  
 وكان رداء صاحبى أجود من ردائى وكنت اشد منه فاذا نظرت الى  
 رداء صاحبى اعجبها واذا نظرت الى اعجبته ثم قالت انت وردائك  
 يكفبنى فكثت معها ثلاثاً ثم ان رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) قال من كان عنده  
 شى من هذه النساء التى يتمتع ( بها ) فليخل سبيلها “ ( ١ ) الا ان  
 الحديث الآتى الذى نقله سيرة عن محمد يناقض بالكلية هذا الحديث اذ  
 يظهر منه ان محمداً حرم المتعة يوم فتح مكة وليس بالعكس مما ينبج  
 عنه ان المتعة لم تكن ممنوعة قبل هذا اليوم وجاء فى حديث آخر للنائل  
 المذكور بدون تعيين الوقت ما حرفه : ,, يا ايها الناس انى قد كنت  
 اذنت لكم فى الاستماع من النساء وان الله قد حرم ذلك الى يوم القيامة  
 فمن كان عنده منهن شى فليخل سبيله ولا مما آتيتهم من شيئاً “ ( ٢ )  
 ثم يؤخذ من كلام سلمه أحد رواة الحديث المشهورين ان نكاح المتعة  
 أحل يوم أوطاس أى بعد فتح مكة لكن الرسول نهى عنه بعد ثلاثه أيام ( ٣ )

( ١ ) انظر الجزء الاول من صحيح الامام مسلم صفحة ٣٩٥

( ٢ ) الصفحة نفسها

( ٣ ) يظهر من هذا الحديث ان الرسول نهى عن المتعة يوم حرم استعمال  
 لحم الخمر الانسية . طالع صحيح مسلم ٣٩٦



أما بقية الأحاديث ولا سيما ما استند منها إلى علي بن أبي طالب حفيد الرسول فإنها تحدد زمن النهي عن المتعة يوم خيبر (١) (السنة السابعة للهجرة) أي قبل فتح مكة فيظهر مما ذكر أن الأحاديث غير متفقة فيما يتعلق بزمن تحليل المتعة ونسخها وقد حاول علماء الإسلام أن يوفقوا بين هذه الأحاديث المتضاربة والأقوال المتباينة فقر رأيتهم على أن يحلوا هذه بالمتعة مرتين ونهى عنها مرتين (٢) وأنه نسخها المرة الأخيرة إلى يوم القيامة إلا أن بعض الأحاديث تناقض هذا الرأي وذلك لأنها لا تذكر شيئاً عن نسخ الرسول بنفسه للمتعة وإحلالها فقد ورد مثلاً في بعض الأحاديث المنقولة عن عبد الله بن مسعود أن محمداً لما سمع من أصحابه في بعض غزواته أنهم عازمون أن يستخصوا لقلعة النساء نهاهم عن ذلك ورخص لهم أن يتكفوا المرأة بالثوب أو بمثله إلى أجل (٣) ولم يذكر في هذا الحديث أن محمداً نهى بعد ذلك عن المتعة بل يؤخذ من غير هذه الأحاديث أن أول من نهى عن المتعة هو عمر بن الخطاب لأنه كان من أشد أعداء الاستمتاع كما يبان ذلك من الحديث الآتي المنسوب إليه وهو : لا أوتي برجل تزوج امرأة إلى أجل إلا رجعتها بالحجارة ،

(١) صحيح مسلم صفحة ٣٩٤

(٢) جاء في شرح الزمخشري للآية المذكورة ، وقبل أبي حنيفة مرتين وهو مرتين ، وقال النووي وهو من علماء الجيع المشهورين أن المتعة رخصت لأول مرة يوم خيبر لكن الرسول نهى عنها في اليوم ذاته وإحلالها مرة ثانية يوم الفتح الذي لا يفرقه الحديث عن يوم أو طاس لأنها متقاربان جداً في الزمن ثم حرّمها بعد ثلاثة أيام إلى يوم القيامة .

(٣) مسلم صفحة ٣٩٤ - ٣٩٥

( ١ ) وهذا نفس ما يرويه جابر بن عبد الله فقد ورد في حديث انه لما سئل عن المتعة اجاب ,, نعم كنا نستمتع بالقبضة من الثمر والدقيق الايام على عهد رسول الله وابى بكر حتى نهي عنه عمر ,, ( ٢ ) لكن اهم حديث يتعلق بهذا الموضوع ما جاء منقولاً عن ابن عباس فقد روى عنه انه قال ,, ما كانت المتعة الا رحمة من الله تعالى رحم بها عباده ولولا نهي عمر عنها ما زنا الا شقى ,, ( ٣ ) وزعم بعضهم ان من ينسب الى عمر تحريم المتعة يجهل نسخها ( ٤ ) من محمد نفسه الا ان ابن عباس لم يذكر شيئاً عن هذا الامر نعم جاء في حديث ان على بن ابي طالب اجاب لما ساله ابن عباس عن امر المتعة ما حرقه : مهلاً يا ابن عباس فان رسول الله نهي عنها يوم غدير ,, ( ٥ ) وروى بعضهم ان ابن عباس تاب وهو على فراش الموت ورجع عن قوله بالمتعة ( ٦ ) ولكن لما لم يتم على ذلك دليل صعب علينا والحالة هذه تصديقه .

ينتج مما قدمنا ان الاحاديث متباينة للغاية وغير متفقة فيما اذا نسخ محمد المتعة ام لا فاهل السنة على نسخها ومرجع ادلتهم الى الاحاديث الناسخة للمتعة والاية ٨٣ من سورة النساء التي يرون فيها اشارة الى نسخ الاستمتاع وليس الى الزواج الاعتيادى ومنهم من حاول ان يبنى نسخ

#### ( ١ ) الكشف للزمخشري جزء اول ص ٢٥٢

( ٢ ) مسلم ص ٣٩٠ وقرأ بعضهم نعم استمتعنا على عهد رسول الله وابى بكر وعمر

( ٣ ) تفسير القرطبي للاية المعلومة من سورة النساء

( ٤ ) هكذا ورد في شرح النووي لحديث جابر بن عبد الله المذكور وجاء في حديث عبد الله بن مسعود ,, انه لم يبلغه نسخها ,,

( ٥ ) مسلم ص ٣٩٧ ( ٦ ) سورة المؤمنين ( آية ١ و ٢ - ٧ )

المتعة على القرآن فقط واستنادهم في ذلك على الايات الاتية (كما  
 روى ذلك مثلاً عن عائشة ) : قد افصح المؤمنون . . . . . الاعلى  
 ازواجهم او ما ملكت ايمانهم فائهم غير ملومين فمن ابتغى وراء ذلك  
 فاولئك هم العادون ، فالمتعة لم تكن مباحة بحسب هذا الرأى لانها لم تكن  
 ،، نكاحاً ولا ملك اليمين ،، (١) وهو ما لا برهان عليه فلا ريب في أن عائشة  
 وقعت هنا في السخط المعروف عند المنطقيين باسم  
 petitio principii اما اهل الشيعة فعلى عكس اصحاب السنة فانهم لا يحرمون  
 نكاح المتعة ويعدونها غير منسوخة (٢) مستنديين في ذلك على القرآن وبعض

ثم سورة المعارج اية ٣٠ - ٣١ يفترض طبيعياً ان هذه الايات احدث  
 من الاية المذكورة سابقاً ( سورة النساء ع ٤ ) وهو غير صحيح لان  
 السورتين المذكورتين نزلتا في مكة .

(١) انظر تفسير القطر في الاية ٢٨ من سورة النساء حيث تجد عن المتعة :  
 وقالت عائشة والقاسم بن محمد تحريمها ونسخها في القرآن (سورة المؤمنين  
 والمعارج) وذلك قوله تعالى : وليست المتعة نكاحاً ولا ملك اليمين

(٢) قال المستشرق الشهير von Kremer في كتابه ،، تاريخ تمدن  
 الشرق ،، الجزء الاول ص ٣٨٥ عن المتعة ما تعريبه : وكان شائعاً بين العرب  
 قبل محمد نوع من النكاح يكاد لا يستحق هذا الاسم وهو المعروف عندهم بنكاح  
 المتعة كان يعقد لاجل بقيمة معلومة تدفع للمرأة سلفاً لكن محمد ابطال  
 هذه العادة الرديئة وتبعه في ذلك اهل السنة بخلاف اهل الشيعة فانهم  
 لا يزالون الى اليوم محافظين على هذا النكاح ،، . هذه عبارات وجيزة ولهذا  
 ربما غير صحيحة .

الاحاديث الناسبة نسخ هذه العادة إلى عمر وليس إلى محمد (١) هذا وقد حاول بعض المسلمين في عهد المأمون المعروف ببيله إلى أهل الشيعة أن يحبوا هذه العادة لكنهم لم يفلحوا إذ لما اطلع على ذلك القاضي يحيى بن أختم سار إلى الخليفة وبين له أن النصوص القرآنية - وذكر منها هنا الآية الأولى من سورة المؤمنين - والاحاديث الصحيحة لا تفرق بين المتعة والزنا فرجع المأمون عن رأيه وأمر لوقته أن ينادوا بحريم المتعة. (٢) تحقق عندنا مما سبق أن المتعة هي عين النكاح إلى أجل كان يفسخ عند انقضاء الأجل المسمى من غير طلاق شرعى (٣). وإن الرجل كان

(١) جاء في تأليف المستشرق الفرنسي Querry : droit : musulman chez les schyits صفحة ٤٨٩ ما تعريبه :

بعد الزواج الوقتى عند المسلمين شرعاً إذا تم طبقاً للنصوص ولم يكن ممنوعاً بطريقة ما، ثم ذكر بديل الكتاب مانصه : وهذا هو الأساس الوحيد الذى يمكنهم أن يرجعوا إليه لأن القرآن لا يعضد هذا النكاح أما أصحاب الفقه من أهل الشيعة فإنهم يستندون على القضية الآتية وهى : كل ما لبس ممنوعاً جائزاً، وهو غير صحيح إذ من المعروف عن أهل الشيعة أنهم يستندون فى تحليل نكاح المتعة ليس على القضية المنكورة بل على القرآن والاحاديث كما بينا ذلك فيما سبق وفوق كل ذلك فإن الإسلام لا يعرف قاعدة مطردة مؤداها أن كل ما لبس ممنوعاً جائزاً حيث لم يقرر بعد هل كل الأفعال، الطبيعية، ممنوعة وهل الشريعة تبين للدرء كل ما هو حل له أم لا. الخلاصة أن كل ما لا تحرمه الشريعة حل للإنسان والسلام (٢) أنظر ابن خلقان تحت كلمة يحيى بن أختم باب عاشر صفحة ٢٣ (طبع برلين)

(٣) روى النووى عن القاضي عياض التحديد الآتى للمتعة قال : ،، واتفق العلماء على أن هذه المتعة كانت نكاحاً إلى أجل لا ميراث فيها وفراقها يحصل بانقضاء الأجل من غير طلاق (أنظر صحيح مسلم صفحة ٣٩٤)

يقدم كما ورد في الاحاديث المنكورة هدية او صداقا للامراة التى كان يستمتع بها في مقابلة هذا الاستمتاع وانه لم يكن في نكاح المتعة ولى ولا شهود (١) ومن المعلوم ايضا ان نكاح المتعة لا يزال شائعا الى اليوم بين اهل الشيعة يحلونه لمن لا يعرف نكاحا غيره فقد روى عن ابن عباس الذى يرجع اليه في هذه المسألة اهل الشيعة انه اجاب لما سئل عن المتعة بان محمدا كان يرخص بالمتعة عند الضرورة فقط (٢) ولا سيما في اول الاسلام وفي الغزوات المتواترة يوم لم يكن الجيش يستصحب معه نسائه كما رأينا ذلك في الاحاديث المنكورة انما ولكنه جاء في حديث آخر يتصل اسناده با بن عباس ان العرب كانت تلجأ الى المتعة في اول الاسلام كلما كانت تنزل في احدى المدن فكان الواحد منهم يتخذ له امرأة يقيم معها مادام في البلدة ويجمعا الى ان يرحل عنها (٣) وقد بقيت هذه العادة شائعة حتى في العصر المتأخرة فمن الأدلة على ذلك ما رواه الرحالة الانكليزى Hamilton في رحلته المعروفة " بلمعة جديدة عن شرق بلاد الهند،

(١) قد اشار النووي الى ذلك في تفسيره للحديث المذكور بقوله : وفي هذا الحديث دليل على انه لم يكن في نكاح المتعة ولى ولا شهود (مسلم ٣٩٦)  
(٢) انظر صحيح البخارى مع شرح القسطلانى (جزء ثامن ٣٥) حيث قيل : سمعت ابن عباس سئل عن متعة النساء فرخص فقال له مولى له انما ذلك في الحال الشديد (من قوة الشهوة والغزوة) وفي النساء قلة ونحوه فقال ابن عباس نعم "

(٣) انظر مجموعة احاديث الترمذى (جزء اول ص ١٤٣) حيث ورد : انما كانت المتعة في اول الاسلام كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يرى ان يقيم فتحفظ له شبهه " (وقراء بعضهم شبهته اى امتعته والبعض الاخر شبهه بمعنى الطعام والشراب)

قال: " واعظم مدينة في اليمن سنان وهى تبعد عن مكة مقدار خمسة عشر يوما نحو الشمال وتجارها الداخيلة واسعة تبر فيها اكثر البضائع الهندية الواردة الى مكة وفيها لكل من الصنائع والبضائع سوق خصوصية حتى ان الغريب اذا احتاج الى بضاعة ما يجد السوق التى تباع فيها هذه البضاعة بكل سهولة ورأيت في اكثر شوارعها سمسرة للنساء فكل غريب لا مأوى له في المدينة يمكنه ان يتزوج ويتبدل في المدينة بقيمة زهيدة وبطريقة سهلة وهوان يتفق مع الامراة بعد ان يراها وتعجبه على الثمن فيحدد لها المدة التى يمكنه ان يقيمها معها اسبوعا كان او شهرا اوسنة كاملة ثم يحضر معها امام القاضى او حاكم البلدة فيسجلان اسميهما في كتاب عنده ويكتبان الشروط التى اتفقا عليها وكل ذلك لا يكله اكثر من شلنغ ثم يضع الرجل يده بيد الامراة امام القاضى فيتم الزواج ويعد بذلك شرعا حتى انقضاء المدة المعبنة هذا وكل منها حر ان يفترق عن صاحبه متى اراد وان يرتبط معه ثانية بعد انقضاء المدة المعبنة اما اذا افترق احدهما عن الآخر قبل انقضاء هذه المدة فعليه ان يدفع لصاحبه القيمة التى استلمها منه او اتفق معه عليها طبقا للشروط التى عقدت بينهم وبعد ذلك يمكنه ان يتزوج على الصورة نفسها متى شاء " (١) .

قد ذكرنا فيما سبق ان المتعة هى النكاح الوقتى بعينه او الزواج الى اجل الذى يتكلم عنه Ammianus Marcellinus وانها كانت من عادات العرب في الجاهلية التى احلها محمد لاصحابه الا ان بعض الاحاديث المتعلقة

بالمتعة تناقض هذا الرأي وهو مما يوجب العجب (١) لانه يصعب علينا ان ندرك كيف توصل محمد الى معرفة نكاح المتعة لولم يكن هذا النكاح عادة شائعة قبله بين العرب ولولم تكن هذه العادة من اخلاق القوم وطباعهم المألوفة لاسمحاح وجود نساء بينهم يبعن عرضهن بدرهمات او بقبضة من دقيق او ثمر بخلاف ما نراه في الواقع حيث يظهر من حديث سيرة المذكور اننا ان الامراة كانت تقدم على الاستمناع بكل سهولة ولم يكن

(١) وغالها في ذلك الزخشرى فانه اشار في تفسيره لاية القرانية المعلومة الى وجود هذه العادة عند العرب في الجاهلية كما يظهر من عبارته الاية : ,, وقيل نزلت في المتعة التي كانت ثلاثة ايام حين فتح الله مكة على رسوله ثم نسخت كان الرجل ينكح المرأة وقتاً معلوماً ليلة او ليلتين او اسبوعاً بثوب او غير ذلك ويقضى منها وطهره ثم يسرحها ,, وهذه اول مرة ذكر فيها ان المتعة كانت ثلاثة ايام الا ان في العبارة تناقض حيث قال بعيد ذلك ,, ان الرجل كان ينكح المرأة . . . ليلة او ليلتين ,, فاذا سلمنا ان عبارة المؤلف الاخير تشير الى ما كان شائعاً عند العرب في الجاهلية زال الخلاف من الدين قالوا بوجود المتعة في الجاهلية القرطبي كما اشار الى ذلك في تفسيره لاية المعلومة ولكن جافى حديث سيرة ان محمد امر بالمتعة في حجة الوداع وهو غير صحيح وكان بالقرطبي يعارض هذا الزعم بقوله ,, لم تكن حاجة الى ذلك في هذا الوقت لان الرجال كانوا مع نسائهم ,, فالاصح ان محمد الذي كان نهى عن المتعة سابقاً كرر اليوم هذا النهى ثانية على مسمع من الجماهير المتالبة حتى لا يبقى لاحد حجة يتبرأ بها ,, ولان اهل مكة كانوا يستعمونها (المتعة) كثيراً .

احد يستغرب ذلك منها (١) وهذا من اقوى الادلة على شيوع هذه العادة بينهم وهو ما لا يسع احد الاعتراض عليه الا اذا كان من الكبارين وفوق كل ذلك فان لنا على ذلك ادلة اخرى منها ان العرب في الجاهلية لم تكن تنسب عظيم اهمية للزواج الشرعى المستمر كما يستفاد ذلك من شيوع نكاح النواق بينهم وقد عرى هذا النكاح بانه كان يعقد من دون شروط ويحل من نفسه اذا اراد ذلك احد الطرفين متى لم يعد يجد فيه لذة وارتياحا واليه ميلا وانعطافا (٢) فقد روى عن ام خارجة انها جمعت اكثر من اربعين رجلا من عشرين قبيلة فكل يأتيها المخاطب فيقول خطب فجيبي

(١) لا ريب في آن نساء العرب لم يكن كلهن على نمط واحد من هذا القبيل بل بينهم تفاوت واختلاف عظيم وما يستحق الذكر ان الامراة التى ورد ذكرها في حديث سبرة كانت من قبيلة بنى عامر التى عرى عن نسائها انهن كن يطنن حول الكعبة عزاة حاسرات يرددن اشعارا سفيهة (انظر رحلة Hurgrogue S. III) فالظاهر ان نساء بنى عامر سبعة ردية على العموم (٢) من المقرر عند علماء الاشراف ان نكاح النواق او النكاح الى اجل شائع الى اليوم بين بعض القبائل المتوحشة واكثر ما نجد ذلك عند هنود امريكا الشمالية وعلى الاخص في قبيلة الهورون فالنكاح عند سكانها لا يطول اكثر من بضعة ايام اما عند المسكوج فانه يدوم حولا كاملا ثم يعقد ثانية بعد انقضاء هذا الاجل اذا وضعت الامراة في غضون ذلك ولدا والا فلا حاجة اليه البته. ويعرى عن سكان انكلترا الجديدة ان الزواج عندهم يشبه كثيرا الجماع الوقتى لكنه ينتقل الى رباط دائم اذا تحاب الطرفان وحكى ان لبعض شيوخ بلاد فرجينيا عدة نساء لكنهم لا يتزوجون الا على الاولى منهم ويجمعون -



- الآخر سنة كاملة ثم يتزوجوهن ( طالع : Antropologie: Waitz d. Natur völker جزء ثالث صفحة ١٠٥ ) . ولا تزال هذه العوائد أوما يحاكبها شائعة إلى اليوم عند بعض سكان افريقيا فقد ورد في اخبار السياح أن الزواج عند قبائل اكرا ( Akra ) لا يدوم أكثر من بضعة أيام ومثلها قبائل بلنت ( Belantes ) فان من عاداتهم أن المرأة إذا تزوجت اخذت من زوجها ترسا ثم عادت إلى بيت أبيها حيث تقيم إلى أن يتلف الترس وذكر عن مدينة Alia - Amra من مدن ولاية شوا في الحبشة أن من عادات سكانها أن يتزوجوا كلما اتوا سوقها فمتى فرغوا من أشغالهم خلوا سبيل نساءهم وحكى عن سكان Andaman أنهم لا يعرفون إلا الزواج الوقفي يقيم الرجل مع صاحبه إلى أن تلد أو إلى يوم فطام الولد والتي عندي أن آثار هذا الزواج باقية إلى اليوم في نفس أوروبا والدليل على ذلك العادة المعروفة في مدينة Oberndorf على نهر Necker وهي أن سكان هذه المدينة يجتمعون كل سنة قبل العام الجديد باربعة عشر يوما في مراسع اللهو وهناك تسأل المرأة زوجها : هل في نيتك أن تستأجر امرأتك مرة ثانية لسنة أخرى فيجيبها زوجها : استأجرك مرة ثانية لسنة كاملة ، ثم يرقصان ويشربان ويتشدان الأغاني وبعد انقضاء الحفلة تدفع المرأة لصاحب المنزل ما عليها من الدراهم ويعرى هذا العيد عندهم ، باستئجار المرأة ، ( Die Weiberdingete ) طالع : Mannhardt, Wald - und Feldkulte, Bd. I. Der Baumcultus d. Germanen und ihrer Nachbarstämme s. 462

تلك فكانت تنزوح واحدا وتطلق غيره اللهم بعد ان قد وقفة (١) فمن هنا المثل ,, أسرع من نكاح ام خارجة ,, وامثال ام خارجة عديبات كما يؤخذ مما ذكره الميداني في شرح بعض امثاله قال ,, وكانت ام خارجة هذه ومارية بنت الجعيد العبدية الخ (٢) اذا تزوجت الواحدة منهم رجلا واصبحت عندك كان امرها اليها ان شاءت اقامت وان شاءت ذهبت ويكون علامة ارتضاها للزوج ان تعالج له طعاما اذا أصبح ,, ولكن لا يستنتج من هذا ان حق الطلاق كان محصورا في النساء فقط بل كان يتعدى الى الرجال ايضا كما هي الحال في الشريعة الاسلامية التي اعترفت بهذه الحقوق والاحكام القديمة فاباحت لاصحابها استعمال الطلاق تقريبا بدون تقييد كما يظهر من الامثلة

الآتية : جاء في بعض التنبيهات المفيدة التي ذيل بها Lane ترجمته لآلئ ليلة وليلة ما تعريبه : ليس من عادات العرب المستحبة ولا سيما في الطبقة الوسطى منهم ان يتزوجوا في وقت واحد باكثر من امرأة ولكن قل من اصحاب الطبقة المذكورة من لم يتخذ اكثر من امرأة في اوقات مختلفة وما ذلك الا لسهولة الطلاق عندهم مثال ذلك ان على (صهر النبي) اتخذ بعد فاطمة اكثر من مائتي امرأة من المطلقات ومما قيل عنه انه كان احيانا يبني على اربعة نساء بعد ان يطلق مثل هذا العدد وحكى عن مغيرة بن ثابت انه تزوج باكثر من ثمانين امرأة وامثال

(١) ,, وكانت ذواقه تطلق الرجل اذا جربته وتزوجه آخر ,, ( امثال الميداني جزء اول ص ٣٥٩ طبع القاهرة )

(٢) امثال الميداني في المحل المذكور - من جملة النساء التي لم يذكرها الميداني هنا بل اشار اليها بكلمة ,, الخ ,, كانت سلمى بنت عمرام عبد المطلب جد محمد .

ذلك اكثر من ان تحصى وكلها مدونة في مؤلفات العرب انفسهم وما ذلك  
النتيجة بهم للتغيير ولكن اغرب ما سمع عن العرب من هذا القبيل  
ما حكى مسندا الى مصادر ثقة عن محمد بن الصباغ البغدادي ( توفي سنة  
٤٢٣ هـ للهجرة عن ٨٥ عاما ) من انه تزوج اكثر من تسعمائة امرأة فلو  
فرضنا انه لما تزوج اول مرة كان ابن خمسة عشر سنة لكن عدد ما كان  
ياخذه من التسعة سنويا ثلثه عشر ، ( ١ ) وكل ذلك ناتج عن تأثير عوائد  
العرب قبل الاسلام ولا يمكننا ان نعبر عنه الا بذلك فلو اعنا النظر الى ان  
المتعة ناهيك عن زواج النواقي كانت يوما ما قاعدة مطردة عند العرب  
وعادة من عاداتهم المتأصلة في اخلاقهم وطباعهم لسهل علينا وقتئذ ادراك  
الامر الاتي وهو ان اثار هذه العادة القديمة بقيت ظاهرة مدة طويلة  
بين العرب مع نسخ صاحب الشريعة الاسلامية للعادة نفسها وتحريمه اياها  
وما ذلك الا لانه كان يصعب على جميع الاوامر التي صدرت في هذا الشأن  
ان تثني العرب عن عاداتهم المتأصلة في اخلاقهم اجبالا وتحملهم دفعة واحدة  
على التمسك بالزواج الشرعي المستمر ولقد غلط من زعم ان التسامح المشاهد  
في الطلاق الاسلامي والبالغ احيانا حد التطرف ناتج عن تساهل المسلمين  
مع نكاح المتعة وعادات العرب القديمة اذ لا احد ينكر ان بين الزواج

( ١ ) Lane الكتاب المذكور جزء اول صفحة ٣١٨ - ٣١٩ وشهد  
Burekhardt في رحلته المعروفة ( جزء اول صفحة ١١٠ و ٢٧٠ )  
الخ ) ان التساهل في الطلاق شائع بين البدو والحاليين ايضا قال : قد رأيت  
بعض العرب من الذين لم يتجاوزوا الاربعين سنة قد تزوج باكثر من  
خمسين امرأة فمن امكنه ان يقدم جملا يمكنه ان يطلق امرأة ويأخذ غيرها  
متى شاء وقد مر ماشاء ، ( صفحة ١١١ - ١١٢ )

الذى يمكن فسخه بكل سرعة وسهولة وبين المتعة فرقا بينا وبونا واسعا وإن كنا لا نرى اليوم تقريرا أثرا لهذا الفرق عند أكثر الفقهاء الذين راجعوا على أن من نكح نكاحا مطلقا ونيته أن لا يكثر معها إلا مدة نواها فنكاحه صحيح حلال وليس نكاح متعة وإنما نكاح المتعة ما وقع بالشرط المذكور، (١) يمكننا الآن بعد الذى قدمناه أن ننقل إلى البحث عن عبارة صحيح البخارى التى ورد فيها ذكر أنواع النكاح فى الجاهلية قال المصنف المذكور، والنكاح فى الجاهلية كان على أربعة أنحاء فنكاح منها نكاح الناس اليوم يخطب الرجل إلى الرجل وليته أو ابنته فيصدقها ثم ينكحها ونكاح آخر كان الرجل يقول لامرأته إذا طهرت من طمثها أرسلنى إلى فلان فاستبضعى ويعتزلها زوجها ولا يمسه أبدا حتى يتبين حملها من ذلك الرجل الذى تستبضع منه فإذا تبين حملها أصابها زوجها إذا أحببوا وإنما يفعل ذلك رغبة فى نجابة الولد فكان هذا النكاح نكاح الاستبضاع ونكاح آخر يجتمع الرطمان دون العشرة فيدخلون على المرأة كلهم يصيبها فإذا حملت ووضعته ومر لبالى بعد أن تضع حملها أرسلت إليهم فلم يستطع رجل منهم أن يمتنع حتى يجتمعوا عندها تقول لهم قد عرفتم الذى كان من أمركم وقد ولدت فهو ابنك يا فلان تسمى ما أحببت باسمه فيلحق به ولدها لا يستطيع أن يمتنع به (منه) الرجل والنكاح الرابع يجتمع الناس الكثير فيدخلون على المرأة لا تمتنع ممن جاءها ومن البغايا كن ينصبن على أبوابهن رايات تكون علما فمن أرادهن دخل عليهن فإذا حملت أحدهن وضعت حملها

(١) انظر شرح النووى على صحيح مسلم الجزء الثالث صفحة ٣١١

جميعوا لها ودعوا لهم القافة (١) ثم الحقوا ولدها بالنى يرون فالتاطبه ودعى ابنه لا يمتنع من ذلك“ (٢) يظهر مما ذكر ان النكاح في الجاهلية كان على اربعة انواع بحيث عن ثلاثة منها ونضرب صنعا عن الرابع وهو النوع الاول لانه لايهمنا البته . رأينا من كلام البخارى ان النوع الثانى كان يعرف عند العرب بنكاح الاستبضاع كان الرجل يرخص لامرأته ان تجامع احد اشراى القوم كما بين الشارح (٣) رغبة في نجابة الولد وفي ذلك من الغرابة ما لا يخفى على احد . نعم ان هذه العادة معروفة عند غير العرب من الشعوب لكن النى نعرفه من امرها ان المرأة كانت تجامع غير زوجها اذا لم يكن لها ولد منه وكانت ترى فيه السبب كما يؤخذ ذلك مثلاً من كلام العالم الالماني غريم عن الجرمانيين القدماء قال ,, وكان الغرض من الزواج عندهم الحصول على وارث شرعى بحيث انه كان يحق للرجل ان يطلق امرأته اذا تحقق عقرها ويأخذ غير هامن غير معارضة“ (٤) وورد فى بعض القصائد القديمة عن القديسة البصابات ان احد فرسان تورنغ بعد ان تحقق ضعفه فى الحصول على وارثه مثل امام الامير لودفك زوج البصابات وطلب اليه ان يطأ امرأته (٥) وامثال ذلك عديدة تراها مسرودة بكل حرية

(١) فسر القسطلانى كلمة قافة ,, بالنى يالحقون الولد بالاثار الخفية“  
(٢) انظر صحيح البخارى مع شرح القسطلانى جزء ثامن صفحة ١٤٥  
(٣) فسر القسطلانى عبارة البخارى : ,, ارسل الى فلان فاستبضعى منه“ ,, برجل من اشراىهم

(٤) Deutsche Rechtsalterthümer : Grimm (٣٤٣٣ صفحة ٣٤٤٣  
(٥) Die Deutschen Frauen in dem Mittelalter جزء ثانى  
صفحة ١٤٧ وكتاب غريم المذكور صفحة ١٤٤٣

في الكتاب المعروف، " بحكمة الشعب، و، تقتصر منها هنا على واحد ذكره غريم  
في تأليفه المذكور قال: سؤال: إذا لم يكن في وسع الزوج أن يقوم بما عليه نحو  
امراته وإذا كانت امرأته راضية عنه فماذا عليه أن يفعل ليرضيها ويطيب خاطرها؟  
الجواب: يجب عليه أن يحملها على ظهره وينقلها الى ما وراء السياج  
وبعد أن يجوز بها السياج يجب عليه أن يسلمها الى رجل يرضيها (١)  
وكانت هذه العادة معروفة عند اليونان القدماء أيضاً فكان الهرم من  
سكان سبرطا يأتي بامراته الى احد اصحابه من الاحداث ليراقبها اذا  
رأى من نفسه عدم القدرة على ذلك فاذا حبلت امرأته من صاحبه  
ووضعت ولدانبناه وجعله وريثاله كأنه ابنه الحقيقي اما في اثينا فكان للابنة

الوارثة الحق في مجاعة من ارادت من الرجال  
*Si maritus qui eam sibi jure vindicavit, coire non posset*  
(اذا لم يكن في وسع الزوج الشرعى أن يفعل ذلك) ومن المعروف أيضاً  
أن هذه العادة لا تزال شائعة الى اليوم بين قبائل التشوكشى في شمالي  
سبيريا (٢) فان الرجل عندهم يحمل امرأته على موقعة غيره اذا لم يكن له  
ولد واحد ان يكون له وريث فلا ريب ان هذه العوائد وما يقابلها من  
عوائد العرب بقايا دور من الزمن لم يكن الزواج الشرعى معروفا فيه. قال

---

١) Grimm. p. 445. انظر أيضاً: Dargun: Mutterrecht und Raubehe und ihre Reste im germanischen Recht und Leben, p. 45.

٢) Klemm, Allgemeine Culturgeschichte Bd. II, p. 204.  
Post, Die Geschlechts-genossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe, p. 276 — 277.

السكاتب الانكليزي Mac Lennan عن هذا الامر ما تعريبه : ان الاهتمام بمستقبل العائلة يذكرنا بحالة المجتمع الانساني القديمة يوم كان سائداً نكاح تعدد الأزواج اذ ادعى الى هذا الاهتمام في عصر عم فيه الزواج الفردي وقويت عرى المحبة بين الزوجين ( ١ )

اما النوعان الثالث والرابع من انواع النكاح الاربعة فهما تعدد الأزواج ونكاح المشاركة وقد عرى هذا النوع الاخير بانه , , كان يجتمع الناس الكثير فيدخلون على المرأة فاذا ولد من هذا الجماع ولد تبناه واحد منهم “ , , وادلة ذلك كثيرة نقتصر منها على ما ورد في كتاب الملل والنحل للشهرستاني عند كلامه عن صاحبة الزانية , , التي كان يختلف اليها النفر وكلهم يواقعها في طهر واحد فاذا ولدت الزمت الولد احدهم “ ( ٢ ) فيظهر مما ذكر ان المقسمة وان كانت مباهة للجميع كما روى ذلك صريحاً في صحيح البخاري لكنها في الواقع كانت تخص جماعة معلومة ولكن ما المعنى من الزام الولد احدهم بواسطة القافة وبعض علامات معروفة عندهم ؟ لا بد لفهم هذا الامر من مقابلته مع ما يشابهه من العوائد عند غير العرب كالتائر مثلاً وهم طبقة الاعيان في بلاد ملابار ( الهند ) الذين يستعملون نكاح المشاركة وبالتالي لا يعرفون الزواج الشرعي كما يوخذ ذلك من اخبار بعض سباح البرتوغال والاطاليان والانكليز والهولانديين التي جمعها باخوفين في كتابه المعروف , , باراء القدماء عن

<sup>١</sup>) Studies in ancient history, p. 277—276.

( ٢ ) وكانت تعرف بالمقسمة . طالع الجزء الثاني من كتاب الملل والنحل للشهرستاني صفح ٢٤٢ ( طبع لندن )

القرابة“ حيث قبل عن النائر ما تعريبه : “ والنساء عندهم مشتركة  
يختلف اليهن كل من أراد اللهم اذا كان من نفس قبيلتهن لاغير الا ان  
كل امرأة منهن تخص في الحقيقة جماعة معلومة من القبيلة فالجميلة منهن  
تخص ثلاثة او اربعة من طبقة النائر وهم يقومون باودها ولوازمها  
ويطئونهن متى ارادو وعندهم انه كلما زاد عدد اخدان المرأة زاد شرفها  
واعبارها في اعين سكان القبيلة . هذا ومع ان لكل امرأة منهن من  
رجلين الى اثني عشر لكن ذلك لا يمنعها اذا ارادت من معاشره غيرهم  
وان تكن الافضلية للاولين فمتى اختلى احدهم بالمقسمة علق على الباب  
اشارة الى ذلك سيفه اودرعه فلا يتجاسر غيره على الدخول ومن خالف  
ذلك عوقب بالقتل اما اذا غابت العلامة فلكل الحق في الدخول عليها  
والاستمتاع بها ثم اذا حبلت ووضعت ولد الزمته غالباً من كان يكثر  
من الاختلاف اليها من الجماعة المعلومة (١) “ فكم من المشابهة بين هذه  
العوائد وما ذكرناه من عوائد العرب في الجاهلية فلو امعنا النظر الى  
هذا الامر لسهل علينا ادراك الفرق بين نكاح المشاركة وتعدد الأزواج  
القانوني وهو ما كانت تخص فيه المرأة بعض رجال لاغير كما نرى ذلك  
في النوع الثالث . فلما ظهر الاسلام لم يحلل من هذه الأنواع الأربعة  
الا النوع الاول اما الثلاثة الأخيرة وهي نكاح الاستبضاع ونكاح المشاركة  
وتعدد الأزواج فقد حرمها . ونهى عنها ، الى يوم القيامة “ ، ولكن من منا  
يجعل ان انتهى عن الشئ امر وتركه حالاً امر اخر اذ من اصعب الامور  
ان نستاصل عادة تمكنت في اخلاقنا حتى اصبحت كعنصر من عناصر حياتنا



فلا عجب والحالة هذه اذا بقى شى من هذه العوائد والاثار الماثلة بين العرب حتى وبعد انتشار الاسلام بينهم بمدة طويلة . وكل ذلك يشير من طرف خفى الى شيوع تعدد الأزواج ونكاح المشاركة عند العرب قديماً واغرب من ذلك كله أن بعض المسلمين لم يكن يعرض شيئاً عن الاوامر الصادرة من النبي بخصوص النكاح واليك على ذلك دليل قاطع ذكره Dozy في كتابه ,, تاريخ الاسلام في اسبانيا,, ماخوذاً عن ابى اسمعيل البصرى قال ,, اتفق اعرابي طاعن في السن مع شاب ان يبعث بامراته اليه ليطأها ليلة بعد أخرى على شرط ان يحفظ له قطيعه فلما اطلع امير المؤمنين على هذا الاتفاق الغريب أحضر الاثنين وسألهما الا تعرفان ان الاسلام ينهى عن مثل هذه الامور فاقسما انهما لا يعرفان عن ذلك شيئاً (١)

وامثال ذلك كثيرة حتى في الجبلى الثانى عشر والرابع عشر ب. م كما يؤخذ ذلك من اخبار بعض كتبة العرب كباقوت الحموى وابن باطوطة . حدث الاول في معجمه الجغرافى عند كلامه على مدينة مرياط ما نصه : ,, واهلها عرب وزيم زى العرب القديم وفيهم صلاح مع شراسة في خلاتهم وزعارة وتعصب وفيهم قلة غيرة كانهم اكتسبوها بالعادة وذلك انه في كل ليلة تخرج نساءهم الى ظاهر مدينتهم ويسامرن الرجال الذين لاهمة بينهم ويلعبنهم ويجالسهن الى ان يذهب اكثر الليل فيجوز الرجل على زوجته واخته وامه وعمته واذا هى تلاعب آخر وتجادته

---

(١) Dozy : الجزء الاول صفحة ٣٤ ( لما لم يكن لدينا كتاب البصرى ولم يسعنا الحصول عليه اضطررنا ان نؤدى عبارته بكلام منّا م.)

فيعرض عنها ويمضى على امرأة غيره ويجالسها كما فعل بزوجه وقد اجتمعت بكيش بجماعة كثيرة متهم رجل عاقل أديب يحفظ شيئاً كثيراً وأنشدنى (شعراً) وكتبته عنها فلما طال الحديث بيننا قلت له بلغنى عنكم شئ أنكرته ولا عرى صحتة فبدرنى وقال لعلك تعنى السر قلت ما اردت غيره فقال أندى بلغك من ذلك صحيح وبالله أقسم انه لقبيح ولكن عليه نشأنا وله مذخلنا أللنا ولا استطعنا أن نزيهه ولو قدرنا لغيرناه ولكن لاسبيل الى ذلك مع امر السنين عليه واستمرار العادة به (١) . وحكى ابن باطوطة عند كلامه على نزوا عاصمة عمان ما حرقه : ونساعهم يكثرون الفساد ولا غيرة عندهم ولا أنكار لذلك ، واستشهد على ذلك بالحكاية الآتية قال : كنت يوماً عند سلطان عمان أبى محمد بن بنهان فأتته امرأة صغيرة السن حسنة الصورة بادية الوجه فوقفت بين يديه وقالت له يا أباعمد طغى الشيطان فقال لها اذهبي وأطردى الشيطان فقالت له لا استطيع وأنا فى جوارك يا أبا محمد فقال لها اذهبي فافعلى ما شئت فذكر لى لها أنصرفت عنه أن هذه ومن فعل مثل فعلها تكون فى جوار السلطان وتذهب للفساد ولا يقدر أبوها ولا ذوو قرابتها أن يغيروا عليها وإن قتلوها قتلوا بها لأنها فى جوار السلطان (٢) . هذا ولا بأس اذا أضفنا الى اخبار الكتبة السالفين شيئاً مما ورد فى مولفات بعض سياح هذا العصر عن العرب وأخلاقهم ليرى القارى ان حالة الادب عند العرب لا تزال تحتاج الى تحسين وتقويم فمن ذلك ما جاء فى كتاب السائح الانكليزى Palgrave

(١) ياقوت (طبع فوستنفلد) جزء رابع صفحة ٢٨١ - ٢٨٢  
 (٢) ابن باطوطة (طبع Defrenery ) جزء ثلثى صفحة ٢٢٧ الخ

يصف فيه رحلته إلى بلاد العرب قال في معرض كلامه عن البدو ما تعريبه :  
 ان عظم الفساد السائد على أخلاق البدو يجعل حدود الشريعة الإسلامية  
 المتعلقة بامر الزواج بين محلة ومحرمة نافذة وغير ضرورية وذلك لان  
 الزواج عندهم أقرب الى نكاح المشاركة منه الى تعدد الزوجات حتى  
 يصح أن يقال أن العبارة الدارجة بينهم وهى ،، هذا الولد اغبثهم  
 لانه يعرف أباه ،، تنطبق عليهم أكثر مما على غيرهم وبالحقيقة فانهم  
 من هذا القبيل كما وفى أمور أخرى يسمح لى القارى الا اذكرها هنا  
 ،، احط درجة من السكالب ،، كما سمعتهم يرددون ذلك مراراً يوم كنت مقيماً  
 بينهم أصغى الى حديثهم اذ ارايت منهم ميلاً الى التكلم بالصدق والاخلاص  
 فى القول ،، (١) ومما يستحق الذكر هنا ما ذكره سبنسر عن قبيلة  
 بنى الحسنى وهى إحدى القبائل النازلة على شواطى النيل الابيض قال ،،  
 ولبعض نساء العرب من الحرية فى مسألة الزواج ما يعسر وجوده على  
 ما اظن عند غيرهن من نساء الارض قاطبة من ذلك أنه متى اراد  
 أحدهم أن يتزوج ابنة يتفق أولاً مع ابويها على ثمنها اما كميته هذا الثمن  
 فتتوقف على كمية ايام الا سبوع التى تتعهد الفتاة ان تحافظ فيها على  
 علاقاتها مع زوجها بكل امانة فمتى تم ذلك تتظاهر ام الخطيبة بانها بعد  
 الثروى وخص المسألة من جميع اطرافها ومراعات عواطف العائلة ترى  
 من نفسها عدم المقدرة على اجبار بنتها ان تحافظ على عفافها المطلوب  
 من كل زواج أكثر من يومين فى الا سبوع لكنهم بعد اللتيا واللتى  
 وكلام طويل عريض يخاله الناظر حاد اللهجة عنيفها وبعد أن يتعهد اهل

<sup>١)</sup> Narrative of a year's journey through Central and Eastern Arabia, Vol. I. p. 10—11.

العريس بزيادة الثمن يتفقون على أن تلزم المرأة زوجها أربعة أيام في الأسبوع لاغير كما هي العادة عند أخرى عائلات القبيلة لكن العروس لا تقيد بشئ في غضون هذه الأيام طبقاً للعوائد القديمة المتبعة عندهم بل هي حرة أن تنصرف بنفسها كيفما تشاء فإن أحببت لزم عريسها وبينه أولاً فيمكنها أن تتمتع بالحرية التامة والآ تتم شيئاً من واجباتها الزوجية ثم قال بعيد ذلك ،، لقد شاهدت أن المتزوجين يعدون أنفسهم سعداء إذا أحسوا بالتفات ما من طرف نساءهم في غضون الأيام الحرة ويرون في ذلك شاهداً على محبتهم لهم (١)

ينتج من كل ما ذكر حتى الآن من أمر النكاح عند العرب في الجاهلية أنه لم يكن من سبيل عندهم إلى معرفة الأب لابل لم تكن حاجة إلى ذلك إذ في العصر الحالية حين لم يكن الزواج الشرعى معروفاً كان الولد يتبع أمه ويتعلق بها في جميع أموره لكن ذلك لم يكن ليمنع الرجل أن يشعر بميل وحنو إلى الطفل الذي كان هو سبب ظهوره إلى عالم الوجود ولم يكن محتاجاً لإظهار هذه العواطف القلبية والهيل الغريزي إلى التفكير العميق والتأملات البعيدة فكان كلما قوى فيه فعل ضميره ازداد تعلقاً بالطفل وهذا على ما نطن ما ولد عند بعض الشعوب المتمسكة بنكاح الاشتراك عادة تعيين أب اختياري للولد بواسطة بعض إشارات خارجية وعلامات خصوصية ولقد أشار العالم Bachofen في كتابه المعروف ،، بالأمومة“ (٢) إلى بعض أمثال من هذا النوع ترجع إلى

١) Spencer. Descriptive Sociology, part 3-A (Asiatic Races), fol 8 and fol. 30

٢) Das Mutterrecht (٢) صفحة ١١، ١٧، ٢٠.

الازمنة الغابرة وما نحن موردون للبعض منها، تعريزاً للحقيقة . قال ،،  
نقل نيقولاوس عن الليبورنيين Liburn ما تعريبه : ونساءهم  
مشتركة وهم يربون أولادهم فى بيت واحد حتى السنة الخامسة من  
عمرهم وفى السنة السادسة يجمعونهم ويقابلونهم مع رجال قبيلتهم ثم يسلمون  
كل ولد لمن شابهه من الرجال فيتبناه ويعتنى به“، وهذه العادة جارية  
عند بعض الحبش المقيمين على شواطئ البحر الأحمر كما أخبر عند ذلك  
هيرودو تـرس قال ،، والنساء عندهم مشتركة أيضاً وهم يجمعونهم على  
طريقة وحشية من غير أن يقيموا معهم فى بيت واحد لكنه متى كبر  
الأولاد فى بيوت امهاتهم تجتمع الرجال كل ثلاثة أشهر فيعطى لكل منهم  
من شابهه من الأولاد فيتبناه ويجعله وريثاً له“ . ومن هذا القبيل ما جاء  
عن الكرمنة الذين يتعاطون نكاح المشاركة ايضاً من إنه ،، ليس لاحد  
منهم امرأة معينة وهم لا يربون من أولاد نكاح المشاركة ومن جهل والده  
الا من تبنيه اعتماداً على بعض سميات خارجية (١) قد راينا فيما  
سبق أن الام عند قبائل النائر كانت تلزم ولدها من ارادت من رجال  
قبيلتها وهذه العادة كانت معروفة ايضاً عند العرب كما ورد ذلك  
فى احاديث البخارى حيث قيل أن القافة كانت تعين لكل ولد والداً  
(١) طالع Mela باب خامس صفحة ٨ . وجاء عن نكاح الاشتراك  
عند الكرمنة فى غير هذا التالى ما تعريبه قال Solinus  
،، لا تعرف قبائل الكرمنة الزواج الفردى لكنها تتعاطى زواج الاشتراك“،  
وقال Plinius ،، والكرمنة لا يعرفون الزواج الشرعى بل يطعنون  
من النساء من ارادوا“، وذكر Martianus Capella ،، ان الكرم  
يجمعون النساء بدون زواج“،

معتمدة في ذلك على ظواهر خارجية ولكن مما لا ريب فيه أن الوالد الاختياري أندر وجوداً في نكاح الاشتراك منه في تعدد الأزواج القانوني وهو ما كانت تملك فيه بعض الأقارب أوبالآخرى جملة أخوة امرأة واحدة ولم يكن من الضروري تعيين أب للولد بل كان الأخ الأكبر أو من كانت تنتخبه الأمراة قبلاً يُعدّ غالباً أباً للولد وإن لم يكن حقيقه أباه كما نشاهد ذلك عباناً في كتاب يوليوس قيصر الذي وصف فيه البريطانيين القدماء فقد جاء عنهم أن للعشرة أو الاثنى عشر من رجالهم امرأة مشتركة وأن الأخوة والأقارب كانوا يتفقون فيما بينهم فيختلفون إلى امرأة واحدة فإذا وضعت ولداً انتخبت من بينهم والد له وهو أول من نزع بكوريتها<sup>(١)</sup> ونقل عن سكان تيبه المتسكنين بتعدد الأزواج، أن انتخاب الأمراة المشتركة متعلق بالأخ الأكبر وهو يتبنى سائر أولادها، و<sup>(٢)</sup> لكن الأمر كان على عكس ذلك عند العرب في الجاهلية كما رأينا ذلك سابقاً فإن القافة كانت تعين عندهم أب الولد أن كان في نكاح المشاركة أو في تعدد الأزواج بخلاف ما نجده عند القبائل المذكورة أنفاً حيث الأم كانت تعين أب الولد وليس أحد غيرها<sup>(٣)</sup> أما إن لنظام الأمومة

(١) De bello gallico ٧ ١٢

(٢) Mac Lennan، بحث عن التاريخ القديم، "صفحة ١٥٨ (٣) قال الشهرستاني في الموضوع المذكور أن الأم كانت تعين أب الولد في نكاح المشاركة فوليوس القافية كما يؤخذ من كلام البخاري والذي عندنا أن الشهرستاني خلط بين نكاح المشاركة وتعدد الأزواج لأنه لم يأت في كتابه على ذكر هذا النكاح الأخير فالظاهر أنه وقع تحريف في متن هذا السجل لأنه لم يذكر من أربعة أنواع النكاح التي أراد أن يتكلم عنها الاثلاثة فقط

تأثيراً بيناً على هذه العادة عند العرب القدماء فهذا مما لا ريب فيه  
اذا لو كانت هذه العادة موجودة منذ البدء أى لو كان دائماً للولد  
اب حقيقى او كان يعين له دائماً والد ولو بطريقة اصطناعية لصعب  
علينا ادراك الاسباب التى دعت الى حصر القرابة قديماً فى الام اذا  
الابد من التسليم بان العادة المذكورة ابتدأت تتشكل وتنتشر بعد ذلك  
الى بعد شيوع زواج المشاركة وتعدد الأزواج وظهور اول مبادئ  
الزواج الفردى بين المجتمع الانسانى فلا ريب اذا فى انه مر على  
عرب الجاهلية دوح من الزمن لم يكن فيه للولد - وذلك اما لشبوع  
ازواج المشاركة بينهم اولاسباب اخرى نجهلها - اب حقيقى بل لم يكن  
احد يتبناه باحدى الطرق المذكورة وهو ما ادى الى شيوع قرابة  
الام المطلقة اونظام الامومة فان النائر الذين لاتزال شائعة بينهم  
عادة تبني الولد المولود من زواج المشاركة لا يعرفون حتى اليوم نظام  
الابوة أى انهم باقون الى اليوم على نظام الامومة كما يظهر ذلك من  
عوائدهم واخلاقهم من ذلك ان حقوق الوراثة لاتزال محصورة فى الفرع  
النسائى وبالأخص فى اولاد الاخت كما هو مذكور عنهم فى بعض  
التأليفات التى جمعها Bachofen فى كتابه المذكور عند كلامه على  
نكاح المشاركة عن النائر قال ،، وبعد ان تضع الامراة حملها تعين له  
ابا يقوم باوده وتربيته وذلك بعد ان يكبر النائر ويقوى على الدشى  
الا ان الولد عندهم لايرث اباه قط بل ترثه اولاد اخته فان لم يكن له

أولاد أخت ورثة أقاربه الأقربون من جدته (١) فلا اعتراض إذا على رأينا الذي قد مناه من أن الامومة كانت في بادى الامر شائعة عند العرب القدماء ولنا على ذلك براهين أخرى عدا عن التي ذكرناها سابقاً نجتزى منها بما يأتى تعزيزاً لما توخينا بيانه ودفعاً لما ينتظر من الاعتراضات . من الأدلة الواضحة على شيوع الامومة عند العرب قبل استحكام نظام الابوة عندهم كلمة بطن التي تستعملها العرب الى اليوم بمعنى العائلة والقبيلة فلا ريب ان هذه الكلمة بمعناها الاصلى تشير الى عقد من الزمن كانت المرأة فيه مصدر العائلة ومحورها والدليل على ذلك اننا نجد هذه الكلمة اوما يرا دفها عند غير العرب من الشعوب ولكي لانطيل الشرح نختصر هنا على مثل واحد من هذا القبيل اخذناه عن قبائل الارخبيل الهندي اوبالاحرى عن سكان اعالي جزيرة سومترا (٢) المتوسكين كما هو معروف بنظام الامومة فقد نقل عنهم انهم يطلقون لفظة sabuwah perut ( ومعناها من بطن واحد اومن رحم ام واحدة ) على الجماعة من ذوى القرابة اذا كانوا مقيمين اللوم في بيت واحد ومولفين لعائلة واحدة وذلك لتسلسلهم من امرأة واحدة هي ام القبيلة ومن هذا القبيل ايضا كلمة pasaribattangang التي تستعملها قبائل ماكاسل للدلالة على الاخوة والاخوات او العائلة على الاطلاق ومعنى الكلمة حرفياً - النابتون من بطن واحد فيغلب على الظن ان هذه العبارة المجازية ظهرت

( ١ ) Bachofen صفحة ٢١٤ v من الكتاب المذكور سابقا حيث جاء مسنداً الى Nicolo di Conti ، ان المرأة كانت تبين لكل ولد والدا لكن الولد لم يكن يعد وريثاً لمن تبناه بل كانت قرته اولاداً عنه .

( ٢ ) Van Hasselt

Voeksbeschrijving van Midden-Sum atra, S. 245

( ٣ ) : طالع تاليننا Over de verwantschap en het huwelijks-en erfrecht bij de volken van het Maleische ras, S. 82 .



الى عالم الوجود يوم كانت الامومة نظام العائلة الوحيد ومن هذا القبيل  
أيضاً العبارة التى تستعملها قبائل الغور فى مينهاسا التابعة لجزائر السلب  
(Celebes) وهى sanatotoan ( ما خوذة من كلمة to to حليب)  
وتعريبها الحرفى الشاربون من حليب واحد . ثم لابس هنا من ذكر  
قبائل البطاس الذين يطلقون على اعضا كل عشيرة لفظة Sennina  
(رفقاء الام) أو dongan-sabutuha (رفقاء البطن) وهذا دليل واضح  
على شيوع الامومة عندهم فى الاجيال الخالية والانتساب الى الام فلم  
يبقى مع كل الادلة التى اتينا على ذكرها محل للشك فى صحة تفسيرنا  
لكلمة بطن المستعلة عند العرب بمعنى العائلة ثم ان من نتائج تهسك  
احدى القبائل بنظام الامومة ان ينتسب الولد الى امه ويسمى باسمها  
وهو ما لانراه فى الانساب العربية حيث نرى الولد ينتسب  
غالبا الى ابيه ويسمى باسمه الا ان هذا التفاوت الظاهرى  
لا يناقض الحقيقة التى ندافع عنها اذا اعتبرنا اللهم ما قلناه سابقاً  
عن علم الانساب عند العرب ومقدار اهميته التاريخية فكل منا  
يعرف ان شجرات الانساب ظهرت الى عالم الوجود يوم كانت  
الابوة نظام العائلة الوحيد عند العرب ولم يكن للامومة اسم  
يذكر فانسابهم اذا ملققة مغلوطة وماسبب ذلك الا الابوة ولكن  
لدينا بعض شواهد يظهر منها ان الاولاد كانوا ينتسبون الى امهاتهم  
ويسمون باسمائهن فقد ذكر المستشرق الشهير Nöldeke (١)  
بعض امثال يؤخذ منها ان هذا الامر كان شائعاً حتى بين امراء العرب

(١) Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sassaniden, S. 170 طالع كتابه

وأهم من ذلك أن جملة قبائل كانت تنسب إلى أمها دون أبيها كما هو معروف مثلاً عن بني خندف من سلالة لياس لإماراته خندف فقد روى أبو الفداء (١) أن جميع ولد لياس من خندف المذكورة واليها ينسبون دون أبيهم فيقولون ،، بنو خندف ولا ينكرون لياس بن مضر“ ومثلهم بنو مزينة كانوا ينسبون إلى أهم مزينة دون أبيهم عمرو (٢) ومن هذا القبيل أيضاً ما ذكره المقرئ (٣) في معرض كلامه على عرب مصر من أن بني عمرو من سلالة عمرو بن سنبس يلتقبون أيضاً ببني عقدة وعقدة هذه أم قبيلتهم . هذا ومن لم تكفه الأدلة المذكورة على تمسك العرب بالأمومة سابقاً نورد له براهين أخرى من شأنها أن تقنعه في صحة هذا الرأي

أنه لبد يهي أن القرابة إذا كانت من طرفي الأنثى فقط أي إذا كان الولد ينتسب إلى أمه دون أبيه فلا صلة قرابة والحالة هذه بين بني العلات ( أولاد أب أحد وأمهات متعددة ) ولا حرج عليهم أصلاً إذا تزوجوا فيها بينهم وهو الواقع ولنا على ذلك جملة شواهد نذكر منها ما يأتي : جاء عن قبائل الهوفاس في جزيرة ماداغاسكر (٣) المتمسكين بنظام الأمومة أنهم يحلون نكاح الأخ لاخته إذا لم يكونا من أم واحدة وقد عرى مثل ذلك عن اليونان القدماء كما رأينا سابقاً فقد روى أفغسطين الطوباوي مسنداً إلى بېرو (٤) أن سكان

( ١ ) طالع : التواريخ القديمة من المختصر في أخبار البشر ( طبع

Fleicher ) صفح ١٩٩ ( ٢ ) صفح ١٩٩

(٣) المقرئ طبع أوربا صفح ٩ (٢) apologic: Spencer

Descriptive جزء أول باب تاسع

(٤) Varro في كتاب أفغسطين : ٩ - ١٨ de civitate Dei

اثينا كانوا ينتسبون الى امهاتهم اى انهم كانوا متمسكين بالامومة كما يؤخذ من بعض نواميس صولون الحكيم التى ترخص زواج الاخ لاخته من ابيه وتمنع ذلك اذا كانت من امه وامثال هذا الزواج معروفة عند الشعوب السامية وهى ولاشك من بقايا تلك الاعصر السالفة يوم كانت لقرابة الام اهمية اعظم مما لقرابة الاب اى يوم كانت الامومة شائعة بينهم وهانحن موردون بعض هذه البقايا الخفية مبتدئين من العبرانيين . معلوم من التوراة ان سارة امرأة ابراهيم كانت اخته من ابيه كما شهد بذلك نفسه يوم قال عنها انها ,, بالحقيقة ايضا اختى ابنة ابي غير انها ليست ابنة امى “ (تك ص ٢٠ ع ١٢) وان ثامار تزوج امنون لانها وان تكن ابنة داود لكنها من غير ام كما يظمر من عبارتها الاتية ,, والان كلم الملك لانه لايمتنعنى عنك ( ملوك ص ١٣ ع ١٣ ) وامثال هذا الزواج عديدة حتى فى ايام النبى حزقيال (١) بدليل توبيخه لابنائه جنسه على ذلك اما ان هذا الزواج كان معروفا عند العرب ايضا فهذا من الامور المقررة الان والدليل على ذلك ماورد فى هذا المعنى فى تاريخ ملوك الجيرة (٢) وفى حديث عن سكان مدينة مرياط نأتى

(١) حزقيال اص ٢٢ عد ١١ - يظهر من هنا ان الامومة كانت معروفة عند العبرانيين قبل هذا العصر ولنا على ذلك ما عدا نكاح الاخ لاخته من ابيه ادلة اخرى نبه على بعضها الكاتب المذكور R. S. قال : ان الهدايا التى ابتعت بها رفقة لتكون حليلة لاسحاق اعطيت لامها ولاخيها ( تك ٢٢ ع ٥٣ ) وان لابان كان ينظر الى بنات اخته نظره الى بناته وانه كان لاقارب الام الحق فى اخذ الثار من القاتل (انظر قضاة ص ١٩٨) . (٢) Nöldeke (٣) صفحة ١٣٢ - ١٣٣

عليه فيها بعد حيث جاء أن الأخوة كانوا يتزوجون شقائقهم من دون مانع والمراد بالشقائق هنا الأخوات من أب واحد وأمهات مختلفة (بنات العلات) كما نبه على ذلك R. S. في كتابه المذكور وأعظم دليل على ذلك ما لابنه الأخت من حقوق الميراث فقد قدمنا أن حقوق الوراثة في الأمومة تنتقل عن طريق الأم دون الأب بمعنى أن الأب لا يرثه أولاده بل أولاد أخته وأغرب من ذلك أن الأب كثيراً ما كان يفضل أولاد أخته على أولاده لأسبما في وراثة القاب الشرف حتى عند بعض الشعوب المتمسكة بغير نظام الأمومة ولا سبيل إلى إدراك هذا الأمر الغريب إلا إذا اعتبرناه من آثار نظام الأمومة الباقية وأمثال ذلك كثيرة في تاريخ العرب قبل الإسلام فكم من أمير ورثه في وظيفته ولقبه ابن أخته وليس ابنه وما على الميراث إلا أن يطالع تاريخ العرب قبل الإسلام لأبي الفداء (١) وليس في هذا الأمر شئ من الغرابة إذا اعتبرنا أن حقوق الميراث عند العرب كانت تنصل إلى الأولاد عن طريق الأم لاغير لأنها كانت تعد عور العائلة وأسسها لأسبما يوم كان العرب على نكاح المتعة ويوم لم يكن للأب اسم يذكر ولهذا قبل عن المتعة أنه لا ميراث فيها أي لا ميراث عن طريق الأب إلا أنه لم تكن أهمية تذكر لهذه الأمثال المعردة الدالة على انتساب بعض القبائل إلى أمها دون أبيها وإلى ترخيص الزواج بين الأخوات التي من رحم واحد وحصر الوراثة في أولاد الأخت لولم يكن معلوما عندنا أن نكاح المشاركة وتعدد الأزواج ناتجان عن تمسك

(١) طالع تاليف أبي الفداء المذكور صفحة - ١١٨ ، ١٢٢ .

العرب قديما بنظام الاسومة كما بينا ذلك سابقا ونبينه الان معتمدين على البراهين الاتية .

من المحقق الان ان العرب كانت قديما على النكاح الخارجى لكنها انتقلت عاجلا الى النكاح الداخلى اى ان رجال كل قبيلة أصبحوا يتزوجون فى قبيلتهم وليس فى قبيلة اخرى الا ان هذا الامر لم يكن من قبيل القاعدة المطردة اذ منهم من كان يتزوج خارج قبيلته لكنه والحالة هذه كان يأتى غالبا بامراته وليس بالعكس وهى قاعدة مطردة عند بعض الفبائل كما يظهر ذلك من حديث ابن باطوطة عند كلامه على نساء مدينة زبيد حيث قال (١) ، ، ، ، وللغريب عندهم مزية ولا يمتنعن من تزوجه كما يفعل نساء بلادنا فاذا اراد السفر خرجت معه وودعته وان كان بينهما ولد فهى تكفله وتقوم بما يجب له الى ان يرجع ابوه ولا تطالبه فى ايام الغيبة بنفقة ولا كسوة ولا سواها واذا كان متبعا فهى تقنع منه بقليل النفقة والكسوة لكنهن لا يخرجن عن بلدن ابدًا ولو اعطيت احداهن ما عسى ان تعطاه على ان تخرج عن بلدها لم تفعل ، ، ويظهر من كلام السائح Burton (٣) ان هذه العادة باقية الى اليوم عند البدو فى جنوب جزيرة العرب واليك تعريب ما قاله عنهم فى هذا الصدد : ، ، والمتوحشون منهم لا يمنعون بناتهم من الغريب لكنهم يحملون صهرهم على الإقامة بينهم ، ، والنسب نعرفه ان بقاء المرأة بعد زواجها فى قبيلتها وبين اهلها بعد من صفات الامومة وماحققتها وفى هذه

( ١ ) باطوطة جزء ٢ صفحة ١٩٨

(٣) A pilgrimage to El-Medinah and Meccah: Burton

جزء ثانى عدد ٨٢

الحالة يتبع الولد أمه كما يوخذ ذلك من حديث ابن بطوطه حيث قال : " ان الام تكفل الولد وتقوم بما يجب له " ، والذى نستنتجها من هذا الزواج أى من زواج المرأة مع رجل غريب ان نظام الامومة اوبعضه لا يزال شائعاً عند بعض قبائل العرب وظاهراً فى بعض عوائد وبقايا ماثلة كادت العوائد الحديثة تخفيها فمن هذه الآثار المدارس اعتقاد العرب بانتقال الصفات الطبيعية من الرجل الى ابن اخته فهم يعتقدون ان الولد يشب على اخلاق خاله دون اخلاق ابيه كما اشار الى ذلك السائح الجرمانى Wetzstein <sup>(١)</sup> بانياً رايه على شواهد عديدة . قال : " لم يمض على اقامتى فى دمشق مدة طويلة حتى ابتدأت ادرك ما لعلاقة الخال وابن اخته من الاهمية عند العرب وأول ما تنبهت افكرى الى هذه العلاقة ما كنت اسمعه يومياً فى الأزقة والشوارع من عبارات المدح والذم كرحم الله خالك اولعنه الله الى غير ذلك مما لا يخرج عن هذا المعنى فكنت كلما رايت احداً يقص على غيره حكاية حسنة اوسيرة اسمع بعض الحاضرين يردد إحدى العبارات المذكورة كأن يقول لعنه الله أورحمه والبعض الآخر يصدق على ذلك مردداً برزانة كلمة امين . فلو سألهم احد من الاجانب الذين لم يتقوها بعد معنى هذه العبارات ايصح ان تنسبوا ما فعله حديثنا ابن الاخت الى خاله الذى لايبعد ان يكون توفى قبل عشرين سنة لاجابوه بان ابن الاخت يرث طباع خاله " ثم استطرذا الكاتب المذكور الى سرد بعض امثال وشواهد جميعها فى دمشق وجاءت معززة لهذا الاعتقاد الغريب

منها أن العرب تعتقد أن الصبي إذا فسد أدبياً فثُلثنا هذا الفساد من خاله انتقلا اليه عن طريق الارث والثلث الاخر منه (١) وهذا ولاشك اصل ظهور أكثر الامثال التي لا تزال تستعمل الى اليوم عند العرب منها : ,, قيل للبغل من أبوك قال الفرس خالي ,, وسالته عن ابوه فقال خالي شعيب ,, واهما جميعاً المثل الاتي : الاصيل يخول ,, فمتى أدركنا معنى هذه الالثال الحقيقي سهل علينا فهم عبارة محمد التي قالها لسعد بن أبي وقاص حين قبض على يده وقال شاكرًا له خدماته العديدة ,, هذا خالي . . . قد كان في وسعنا ان نأتى على

شواهد أخرى للدلالة على ما كانت تنسبه العرب من عظم الاهمية لها بين الحال وابن اخيه من الرابطة الغريزية وكفى انها كانت تفتخر بشرف أخوالها وبالعكس كما يستفاد ذلك من كلام عمرو بن الاثم عن زريقان أحد شيوخ العرب المشهورين حين اخذ يذمه للنبي ويصفه بأنه ,, زمن المرواة ضيق العطن أحق الولد لثيم الحال (٣) ,, وروى أبو جعفر الطبري عن هشام بن عمرو أحد شيوخ بني تغلب ,,

( ١ ) أما عرب الجاهلية فكانت تقول في هذا المعنى : نزعته عرق الحال ( طالع تاريخ الطبري جزء أول صفحة ٩٩ طبع أوروبا ) ٥١ . ومن هنا الامثال البسيطة الدارجة في فلسطين وسوريا : ,, ثلثين الولد لخاله ,, و ,, خير الرجال من تخول ,, الخ م .

( ٢ ) هذه عبارة العقد الفريد بحرفها ,, وعمر بن الاثم هو الذي تكلم بين يدي رسول الله ( صلعم ) وساله عن الزريقان فقال عمرو : مطاع في أذنيه شديد العارضة مانع لما وراء ظهره ,, فقال الزريقان والله يا رسول الله أنه ليعلم مني أكثر مما قال ولكن حسدني قال أما والله يا رسول الله ,, أنه لزمن المرواة ضيق العطف أحق الولد لثيم الحال ,, والله ما كذبت في الأولى ولقد صدقت في الأخرى رضيت عن ابن عمي فقلت أحسن ما علمت ولم أكذب وشخطت عليه فقلت أقبح ما علمت ولم أكذب ,, انظر العقد الفريد جزء أول صفحة ١٤٤ ) م .

أنه دخل يوماً على الخليفة المنصور فعرض عليه اخته ، فاطرق المنصور وجعل ينكت الأرض بخبز رانة في يده وقال اخرج بأتك امرى .... فلما ولى قال ياربيع ( اسم خادمه ) لولا بيت قاله جرير في بنى تغلب لتزوجت اخته وهو قوله : ، لا تطلبن خوولة في تغلب فالزنج اكرم منهم اخوالا ، فاخاى ان تلدى ولدا فيعبر بهذا البيت ( ١ ) ، هذا ولا اظن ان احدا يستغرب من الشعراء هجومهم للانساب كما نرى ذلك في الحديث المذكور اذ ام يكن هذا بالشىء النادر عند العرب ومن الذين اشتهروا بهذا النوع الفرزدق واشعاره التى هجا فيها جرير اشهر من ان تذكر ولكن يهمنى منها الشعر الاتى : شبهت امك يا جرير فانها \* نزعك والام اللثيمة تنزع ، ( ٢ ) فيؤخذ من هذه الامثلة واشباهها ان العرب كانت تعتقد بصلة داخلية بين الخال وابن اخته وانى لاشك في ان هذا الاعتقاد اثر خفى من بقايا تلك العصر الخالية حين كان الولد يتبع نسب امه ولم يكن للاب اهمية تذكر بل لم تكن بينه وبين اولاده شجنة رحم تجمعهم واباهم فكان الخال اقرب شخص اليهم بعد امهم فلا عجب والحالة هذه من شيوع

( ١ ) الطبرى جزء ٣ صفحة ٣٤٢

( ٢ ) ومن ذلك قول الاخطل :

أذا شئت أن تلقى غلام نزيعة \* بنو كامل أخواله والعواخير  
وقال آخر :

ولو أنى بليت بها شمى \* خوولته بنوعبد المران

لهان على ما التى ولكن \* تعالوا فانظروا بين ابتلان

وقال جرير :

واذا دعونك عمن فانه .. \* نسبا يزيدك عندهن خبالا الخ م



هذا الاعتقاد عند العرب وكل ذلك من نتائج نظام الامومة ومتعلقاتها التي لانزال نبرهن على شيوعها عندهم في الجاهلية وقد كان يكفينا ما قد مناه من البراهين الملزمة والادلة المقنعة ولكن لدينا شواهد اخرى نذكر منها حالة الارقاء وحقوقهم عند العرب .

انه لبيدهم ان حالة الاولاد في الامومة تتوقف على حالة امهم وهو ما يعبر عنه الفقهاء بقولهم الولد يتبع الرحم ،، *partus sequitur ventrem* والبراهين على ذلك متواترة مقنعة . حدث هيرودوتوس ابو التاريخ عن اللوسيين ما تعريبه ،، ولهم عادة غريبة يمتازون بها عن سائر شعوب الارض وهي انهم يلقبون باسم امهم دون ابيهم فلو سئل احدهم من انت لنكر اولاً اسمه ثم اسم امه ثم جدته وهكذا الى اخره بدون ان يخرج عن نسب امه واغرب من ذلك ان المرأة عندهم اذا تزوجت عبداً عنت اولادها من الاحرار اما اذا كان الزوج حراً وامراته امة فولدها رقيق ولو كان ابوم اول شخص في المملكة ،، وبعبارة اخرى نقول ان حالة الاولاد تتوقف على حالة الام مما ينتج عنه ان الامرة كانت اصل ظهور وانتشار طبقة الاعيان وليس الرجل كما تسوم البعض وهذه القاعدة لانزال شائعة الى اليوم بين بعض البرابرة المتسكنين بنظام الامومة ،، فان ولد الرقيق والحره حر وولد الحر والامة عبد ،، <sup>(١)</sup> ومثل ذلك يقال عن اكثر سكان غربي افريقيا الذين لا يزالون على نظام الامومة واول من نبه الافكار الى هذا الامر السائح الشهير Bosman <sup>(٢)</sup> عام ١٧٠٣ في كتابه المسمى ،، وصف حديث لحليج غفينيا وبلاد العبيد ،، حيث قال ان كلامن

(١) Duveyrier, Les Touareg du Nord صفحة ٣٣٧

(٢) Bosman جزء اول صفحة ١٨٤

هؤلاء البرابرة يتزوج على شاكلته والزواج عندهم سواء لكن بنت الملك تفضل زواج الرقيق على الحر بعكس ما هو معروف عن ابن الملك لانه لما كان من عادة واحكم سكان هذه البلاد ان يتبع الاولاد امهاتهم كانوا في الحالة الاولى احرارا وفي الثانية ارقاء بخلاف ما نشاهد في نظام الابوة حيث الولد يتبع حالة ابيه الا ان تأثير العادة بهذا المقدار قوي حتى ان القاعدة المذكورة - الولد يتبع الرحم - لا تزال الى اليوم متبعة عند كثير من الشعوب التي انتقلت من عهد قديم الى طور الابوة واعظم هذا التأثير ناتج عن انتشار الرق واثار ذلك باقية في كتب الفقه الجرمانى المتعلقة بالاجيال الوسطى كما نرى ذلك في مجموعة Grimm (١) المسماة "فقه الجرمانيين القديم"، حيث ورد في مادة من دستور فريدريك الاول ما تعريبه: اذا تزوج حر امة او بالعكس فالاولاد في كلتا الحالتين تتبع الام دون الاب، ثم ذكر بعيد ذلك ان هذه الاحكام متبعة ايضا في الدنيمارك، وحيث تعد الاولاد احرارا اذا كانت امهم حرة لاغير، والذي نعرفه عن سكان الارخبيل الهندي ولاسيما عن قبائل البطاس في صوما طرة المتسكة بنظام الابوة انهم لا يزالون الى اليوم على القاعدة المذكورة انفاً فانهم يعملون ولد الحرة والعبد (الافس) حراً وولد الامة والحر عبداً اما اولاد الارقاء التابعين لموليين مختلفين فيخسون مولى الام ولبس مولى الاب وذلك طبقاً للبدا المذكور انفاً واغرب ما نراه عند قبائل البطاس ان الاب الحر لا يقدر ان يجعل ابنه حراً اذا كانت امه امة ولو كان

زواجهما شرعياً وبالعكس ذلك الأم الحرة فإن ابنها حر ولو كان زوجها رقيقاً فمن أين ياترى هذا التفاوت في حقوق الارقاء وكيف يعبر عنه ؟ لاريب عندي أن ذلك بقية من بقايا نظام الامومة القديم ولا يعبر عنه الاب. ان ما ذكرناه عن الرق ونتائجه عند قبائل البطاس وغيرهم ينطبق تماماً على العرب أيضاً فمن يجهل يا ترى أن من حدود الاسلام أن يتبع الولد امه فابن الحرة حر وابن الامة عبد مملوك لسيدها ومثل العرب مثل البطاس من أن ولد الرقيقين التابعين لموليين مختلفين يتبع مولى الام كما يوحد ذلك من عبارة لابن قاسم الفقيه وهى “ ومن اصاب اى وطء امة غيره بنكاح اوزنا واحبها فالولد منها مملوك لسيدها (١) ” والبراد هنا بكلمة “ من ” الرقيق وليس الحر اذ لو عنى صاحب المتن هذا الاخير لصرح بذلك بها لا يبقى معه محل للالتباس نعم أن يحمل ما يستفاد من كلام الشارح ان العبارة يجب على الأقل أن تحمل على الاطلاق لكنه ذكر بعد ذلك أن الولد مملوك لسيد الامة “ لان الولد يتبع امه في الرق والحرية ” فكيفما قلنا العبارة وفسرناها نرجع الى القاعدة الاساسية المذكورة وهى “ الولد يتبع الرحم ” وهذه القاعدة لايهما اذا كان زوج الامة عبداً او حراً اما ان هذه القاعدة بقية من بقايا نظام الامومة انتقلت الى الاسلام بن الجاهلية فهذا ما لايسع احد الاعتراض عليه بعد النى قد مناه من الادلة عند كلامنا على الخوولة واهمية الانتساب الى الام ورفيع منزلتها عندهم يوم كانت الامومة نظام

( ١ ) طالع ابن قاسم مع شرح البيجورى جزء اول صفحة ١٤٣ - ١٤٤

العائلة الوحيد فقد تبين من الامثال العربية التى جمعها Freytag و Burckhardt (١) أن العرب كانوا اذا ارادوا أن يقفوا على حالة المرء يسألونه عن خاله وليس عن ابيه ثم راينا ايضا أن اصل طبقة الاعيان ومصدرها هى الامراة وليس الرجل واثار ذلك ظاهرة حتى فى عصر الخلفاء يوم كانت العرب توارث نسب الامراة على نسب الرجل فى حفظ شرف العائلة الا ان هذا الاعتقاد لم يدم طويلاً حتى طرأ عليه من الآراء الحديثة ما غيره بالكلية وحمل العرب على التساهل فى امر المحافظة على شرف النسب كما بين ذلك المستشرق الذائع الصيت Von Kremer (٢) فى كتابه المذكور انفاً حيث قال ان آراء العرب القديمة عن شرف النسب فقدت اهميتها وسلطانها على العقول وذلك لان افكارهم تغيرت تماماً يوم صاروا ينسبون اهمية واحدة فى حفظ شرف النسب لاصل الابوين فكان من نتائج هذا التغيير التدريجى ان استحال على ابن الامة او الجارية ان يرث عرش الملك حتى فى عصر اول خلفاء الاسلام ولو كان ابوه خليفة ولقد حاول احد خلفاء بنى أمية أن يجرى على عكس ذلك فلم يفلح اذ لما كانت العرب تنظر بعين الاحتقار الى اولاد الامة أصبحت تنسب اهمية عظمى الى نسب الام ايضا . من المسائل التى لها علاقة بما ذكرناه والتى لا بد لنا من حلها المسألة الآتية : هل كان الزواج الخارجى معروفة عند العرب ام لا ؟ كنا قدمنا ان الزواج الداخلى قد يحل فى الامومة محل الزواج الخارجى

(١) Freytag  
Einleitung in das Studium der Arabischen Sprache  
صفحة ٣٤٧

(٢) Von Kremer تاريخ العمران فى الشرق ج ٣ صفحة ١٧٠

حتى في العصر السالفة وامثال ذلك عديدة نقتصر هنا على البعض منها  
الانا قبل الشروع في ذلك نحب ان ننبه القارى اللبيب الى امر ذى  
بل وهو ان R. S. يعتقد ان العرب كانت في بادى الامر على  
الزواج الخارجى ودليله على ذلك ما قاله الكاتب الانكليزى لبنان  
المذكور عن اصل هذا الزواج واسباب ظهوره وهو انه ناتج عن  
وئد العرب لبناتهم مما قلل في عددهن واضطر الرجال الى طلبهن في  
غير قبائلهم - نعم لانكر ان هذه العادة الشنبعة كانت شائعة بين  
العرب فكلوا يثنون بناتهم بعيد ظهورهم الى عالم الوجود بما يمكن  
من السرعة (١) وقد ورد في امثالهم ما يستفاد منه مدحهم لهذه العادة  
من ذلك قولهم ,, تقديم الحرم من النعم “ و ,, دفن البنات  
من المكرمات “ اما سبب وئدهم لهن فكان اما خوفاً من حقوق  
العاريهن من اجلهن او لئلا يخلص من مؤنة تربيتهن (٢)

(١) طالع شرح الزخشرى للسورة ٨١ عدد ٨ , ٩  
حيث قيل عن الوئد ما حرفة ,, قيل كانت الجامل اذا اقربت  
حفر حفرة فتمخضت على رأس الحفرة فاذا ولدت بنتا رمت بها في  
الحفرة وان ولدت ابناً حبسته ,, وذكر في حديث اخر قبيل ذلك انهم  
كانوا يثنون بناتهم وهن في السنة السادسة من عمرهن وهذه عبارته  
بحرفها الواحد : كان الرجل اذا ولدت له بنت فاراد ان يستحيها  
السهاجمة من صوف او شعر ترعى له الابل والغنم في البادية وان اراد  
قتلها تركها حتى اذا كانت سداسية فيقول لامها طيبها وزينها حتى  
اذهب بها الى اعمامها وقد حضر لها بئراً في الصحراء فيبلغ بها البئر  
فيقول لها انظري فيها ثم يدفعها من خلفها ويهيل عليها التراب حتى  
تستوى البئر بالارض ,, جزء ثانى صفحة ٥٢٦ م  
(٢) انظر ما قاله الزخشرى والبيضاوى في شرح آية ١٤١ من سورة النساء

فلما ظهر صاحب الشريعة الاسلامية امر بتحريم ( ١ ) هذه العادة التى بنى عليها R. S. رايه فى الزواج الخارجى عند العرب الا ان ما قاله عن هذه العادة الكاتب R. S. الذى اعتمد عليه Lenan يعسر قبوله على الاطلاق واول ما يعترض عليه ان وئد البنات لم يقلل من عدد النساء واليك بيان ذلك . يظهر ان Lenan لم يلتفت حين كتب ما كتبه الى امر جدير بالاعتبار اعربه ان يكون ناموساً طبعياً لا هيئته العمومية وهو ان عدد البنات كان دائماً ولا يزال الى اليوم اكثر من عدد الصبيان وان يكن ما تنقله الارحام سنوياً من الذكور اكثر مما تنقله من البنات الا ان

---

حيث قيل : العرب الذين كانوا يقتلون ( يثبون ) بناتهم خشافة السبى والفقر وجاء فى شرح الآية ٨ - ٩ من سورة التكوين ما عرفه : وكانت العرب تثد البنات خشافة الاملاق او لحوق العار بهم من اجلهن فقد حكى عن زبرقان المذكور انه وئد سبع بناته فلما سئل عن سبب ذلك أجاب « أخاف عليهن من الوقوع فى ايدي رجال احدى القبائل » ، وإلى مثل ذلك أشار بنو تميم حين سئلوا عن سبب وئد هم لبناتهم فقد ورد عن هذه القبيلة انه لما امتنعت عن تأدية الجباية للنعمان أسر نساؤها واولادها فلما بعثت اليه القبيلة تطلب اسرا عارض ذلك عليهم وسألهم اذا كانوا يريدون ان يرجعوا الى قبيلتهم وكانت بين الاسرى ابنة قيس بن عاصم ففضلت البقاء عند من اسرها فاقسم ابوها لذلك ان يئد جميع بناته وقيل فعل وهذا سبب تاصل هذه العادة فى عائلته .

(١) انظر سورة الاسرى آية ٣٣ حيث ورد : ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق نحن نرزقهم واياكم ان قتلهم كان خطئاً لبئداً ومثله فى سورة الانعام آية ١٤٠ و ١٥٣ وسورة التكوين عدد ٨ - ٩ ولكن الحق اولى ان يقال ان العرب اخذت فى العدول عن هذه العادة قبل الاسلام فقد عرف عن صعصعة بن ناجية

أحصاءات الأهم الأوربية متضاربة على أن عدداً يتوفى سنوياً من أطفال الذكور أكثر مما لا يقاس من عدد البنات ثم زد على ذلك أن الرجل في عتوان شبابه بل في سائر أطوار حياته أكثر تعرضاً للخطر من المرأة وكل ذلك يقلل من عدد الذكور ويقربه كثيراً من عدد البنات والمعروف من التاريخ والتأملات البسيطة أن الشعوب الغير متمدنة أقرب إلى هذا النموذج من غيرها إذ لما كانت الأمم المتوحشة في قتال دائم ونزاع مستمر مع وحوش الأعراش للحصول على أهم ما تحتاج إليه من الطعام واللباس كان عدد وفيات الرجال بينها عظيماً جداً بالنسبة إلى عدد وفيات الإناث (١) فان صيد الكواسر ودفع العدو كان منوطاً كما هو معروف بالرجال فلا غرابة والحالة هذه أذا زاد عدد نساء القبائل المتوحشة على عدد رجالها وأول ما نستنتج من هذه الحقيقة المقررة أن وتقسّم من البنات عند بعض القبائل الغير متمدنة وعدم مس الذكور بضرر لم يحدثنا تأثيراً بيننا على الموازنة بين عدد الذكور والإناث بينها وأنه وإن كنا نشاهد أحياناً عكس ذلك عند بعض القبائل أي زيادة الذكور على الإناث لكننا لم نسمع أبداً أن أمة أو قبيلة شعرت يوماً بنقصان في عدد نساءها فمن

أنه كان من أشد أعداء وتعد البنات فكان يطوف البلاد يفش على المومسات فيفديهن بنائيتين وجمل وبذلك تمكن من نجاة ٣٦ فتاة. فلعب بمحبى المومسات وهو الذى يفخر به الفرزدق بقوله : ومنا الذى منع الوائيدات وأحبا الوئيد فلم تعد (١) ولنا على ذلك جملة أدلة نكتفى هنا بذكر البعض منها . قال مرغران عن هنود أميركا الشمالية ما تعريبه : وعدد النساء عندهم يربو عادة على عدد الرجال وذلك ناتج عن تعرض الرجال للقتل في الحروب المتتالية والمناوشات المستمرة وهو ما جعل نسبة عدد رجال بعض القبائل إلى عدد نساءها كنسبة واحد إلى اثنين ومثل ذلك قبائل كوانى في -

هنا يتبين غلط Lenan وفساد الاساس الذى بنى عليه رايه فى الزواج الخارجى هذا ومع تسليمنا ان ما استنتجته من شيوع الوثد عند بعض القبائل هو حقيقة مقررة فلا تكتفى وحدها للتعبير عن انتشار الزواج الخارجى عند بعض القبائل لانالو فرضنا ان وئد البنات يودى الى تقليل عدد النساء فى احدى القبائل وبالتالي الى الزواج الخارجى لوجب ان نقول بان العادة نفسها تودى الى نفس هذا الامر عند سائر القبائل ايضا وهو ما يجعل الزواج الخارجى مستحيلا او عسرا على الاقل (١) فكل ذلك يحديونا الى القول ان لشيوع الزواج الخارجى عند العرب اسباب غير التى ذكرها لينان و R. S. وكبلا نطيل الشرح نقول ان السبب الحقيقى هو شدة كره العرب لزواج القرابة والادلة على ذلك اكثر من ان تحصى واليك بعضها قال المستشرق الشهير غولد تسيغير نقلًا عن R. S. ان من جملة الاقوال الحكيمة التى ابقاها عرب بن كلثوم صاحب المعلقة المشهورة وصيته لاولاده وهى : ، لا تتزوجوا فى حيكم فانه يؤدى الى قبيح البغض (٢) ، ثم اورد المثل الا ترى الذى يستدل منه على عظم

برغفاى فلن عدد النساء عندهم مع استعمالهم للوثد اكثر من عدد الرجال والنسبة بين الجنسين كنسبة ١٤ : ١٣ وقد روى احد السياج عن السكوبوس ( وهى احدى قبائل صوما طرا المتوحشة ) ان عدد النساء عندهم يزيد كثيرا على عدد الرجال بحيث ان الرجل منهم يتكح مثنى وثلاث ورباع .

(١) قال Bastian (فى كتابه ، الانسان فى التاريخ ، جزء ٣ عدد ٢٩٩) عن الزواج الخارجى عند العرب ما معناه ، لم يكن مسموحا للصنيين ان يتزوجوا فى قبائلهم وذلك حبا فى الحصول على اولاد نجباء وقد عرفه هذا الامر عن العرب ايضا فقد ذكر ابن نوب ( ٢ ) ان بنى ربيعة -



كراهية العرب للزواج داخل الحى وهو ،، النزاع لا القرائب (٣) ومما يستحق الذكر هنا انه حينما يرد ذكر هذا المثل تراه مسنداً الى الحديث الا ترى: (اعتربوا لاتضووا) والعرب تعتقد ان اولاد ذوى القرابة تجي ضعيفة نحيفة وعليه فمن احب ان يكون نسله قوياً نجيباً فليتكح غريبة كما ان من اراد ان يحصل على اثمار طيبة من عضن يطعمه لجزع من غير شجرة (٤) ولم يكن هذا الاعتقاد محصوراً في عرب الجاهلية بل هو ظاهر في مولفات علماء الفقه الاسلامي فقد ورد في شرح البيهقي لابن قاسم انه يستحب عقد الزواج على الغريبات او ذوات القرابة البعيدة (٥) وذلك لان اولاد ذوات القرابة نجفاء ضعفاء لضعف الشهوة معهن - كانوا يتزوجون دائماً في مضر ومضر في ربيعة ،، وذكر مثل هذا الخبر العالم تيلور ( في كتابه Early history of mankind صفحة ٢٨٤ ) لكنه لما لم يذكر لسوء الخط المصدر الذي اخذ عنه هذا الخبر صعب علينا معرفة مكانه من الصحة كما اننا لانعرف شيئاً عن ابن نهب المذكور ولعله اراد ابن وهب صاحب الاخبار المذكورة سابقاً عن احوال الهند وعوائدهم كما هو مذكور في كتاب Relation: Reinaud des voyages faits par les Arabes et les Persans dans l'Inde et a la Chine, dans le 9<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne. وفي مروج الذهب للمسعودي جزء اول صفحة ٣٠١ - ٣٠٢ والحامل على هذا الظن ان مانسبه باستيان لابن نهب ينطبق تماماً على ما رواه ابن وهب من الاخبار المذكورة فقد قال بعد ذكره للزواج الخارجي عند الصينيين ما حرفه : مثال ذلك ان بنى تميم لاتتزوج في تميم وربيعة لاتتزوج في ربيعة وانما ،، تتزوج ربيعة في مضر ومضر في ربيعة ويدعون ان ذلك انجب للولد ،، والذي نستنتجه من هنا ان الزواج الخارجي لم يكن على ما نظن الزامياً عند العرب كما يظهر لأول مرة من ظاهر العبارة فان صح ان باستيان بنى رايه على هذا الخبر استعمال والحالة هذه قبوله .

الا اننا هذا الامر يخالف بالظاهر ما هو معروف قديماً عن العرب من انهم كانوا يفضلون نكاح بنات العم على غيرهن لسكنا لوتمعنا جيداً في المسالة لما وجدنا فيها شيئاً من المناقضة لان كل من العرب كان يلقب بحبوبته بنبت عمه وحماء بعمه وان لم تكن بين الطرفين شجنة رحم ولكن ما السبب في اطلاق لفظة عم على الجمو وبنت عم على ابنته ؟ ذلك ما لا يسعنا فهمه على ما اظن الا اذا سلمنا بتمسك العرب قديماً بالامومة والزواج الخارجى حيث كان يصح لاولاد الاخوة الذين نساءهم من قبائل مختلفة ان يتزوجوا فيما بينهم وذلك ليس لانهم يتبعون في هذه الحالة امهم بل لانه لم تكن حقيقة صلة قرابة بينهم كما أشرنا الى ذلك سابقاً عند كلامنا على الامومة ونتائجها وبيان ذلك ان من تطلبات قرابة الام النافية لقرابة

---

(٢) انظر شعراء النصرانية (طبع بيروت) جزء ثانى صفحة ٢٠٢ . م

(٣) وفي رواية اخرى ،، الغرائب لا القرائب ،، اى تزوجوا النرائب ولا تتزوجوا القرائب كما شرهه المبدانى اه .

(٤) اشارة الى قول الشاعر : ان اردت الانجاب فانكح غريباً الى الاقربين لا تتوصل ،، فانقاء الثمار طيباً وحسناً ،، ثم غصنه غريب موصل . م

(٥) جزء ثانى صفحة ١٠٣ حيث قيل انه يستحب زواج الغرائب او ذوات القرابة البعيدة ،، لضعف الشهوة في ذات القرابة القريبة كجنت العم فيجى الولد نجيفاً .

الاب ان يتبع الولد خاله وليس اباه فاذا كانت هذه حالة الاولاد مع ابيهم فكيف تكون حالتهم مع اعمامهم او اولاد اعمامهم فالزواج بين ابنة وبنات العم لم يكن اذا في ذلك العهد زواج قرابة فكانوا يقدمون عليه غير خائفين من نتائج الوخيمة (١) لكنهم لما استعاضوا فيما بعد عن الامومة بالابوة تغيرت افكارهم بخصوص هذا النكاح نعم ان الزواج بين ابنة وبنات العم بقى شائعاً في نظام الابوة ايضاً لكنه اصبح ثم داخلية اى زواج قرابة فلا عجب والحالة هذه اذا اصبحوا يعدونه من النكاحات المضرة والغير مستحبة كما يستدل على ذلك من قول اعرابي يمدح صاحبه ،، الا فتى نال العلى بهمه \* ليس ابوه بابن عم امه \* ترى الرجال تهتدى بامه ،،

وحكى عن عمر انه سال يوماً عن سبب قصور قامات بنى قريش فقيل له

(١) وعكس ذلك في الخوة فان الرجل عندهم كان يكره التزوج بابنة خاله وان تكن لاقربة في الواقع بينهما ولكن نظراً لكونهم كانوا يعتبرون الخوة اكثر قرابة من الابوة وبالتالي من العمومة استتجوا من هنا منطقاً ان بين الشاب وابنة خاله قرابة اعظم مما بينه وبين ابنة عمه وعليه فالزواج بابنة الخال اكثر ضرراً من الزواج ببنت العم هذا ولا بأس هنا من التنبيه الى ان نكاح بنات العم والخال عادة مألوفة عند غير العرب من الامم المتمسكة بالزواج الخارجى مثال ذلك ان الرجل من البطاسمين (وهم من اصحاب الابوة) يفضل التزوج بـ Tulang (ابنة عمه) على غيرها ويسمى Boruni-datulang (بنت الخال) عروسته او امرأته وان لم تكن هذه علاقته معها اما النساء عندهم فيسمين اخدانهن ورجالهن Ibebera-ni-datung (ابن العمه)

أن ذلك نتيجة تزويجهم بنات أعمامهم فامر لوقته بحريم هذا الزواج  
لسكن هذه العادة القديمة لانزال متبعة الى اليوم عند بعض قبائل  
العرب كما يستفاد ذلك من أخبار بعض السياح العصريين فقد ذكر  
بوركنارد (١) أن البنو لا يزالون الى اليوم متمسكين بالعادة القديمة  
وهي أن لا يكبر أبناء العم حق التزوج بابنة عمه فلا يقدر أبوها أن  
يمنعها عنه إذا دفع الله ثمناً تماماً والثمن الذى يدفعه ابن العم لعمه  
أقل دائماً مما يدفعه الغريب « وقال Burton (٢) « أنه يحق لكل  
بدوى أن يتزوج ابنة عمه قبل أن يبنى عليها غيره من غير ذوى القرابة  
وهذا أصل الملاقح مجازاً كلمة بنت العم على المرأة عمومًا » ثم أنه  
رغمًا عما هو شائع بينهم اليوم مما لنكاح بنات العم من سوء العاقبة فلا  
يزال هذا الزواج مستحباً عندهم ومفضلاً على غيره وكل ذلك يدل على  
رسوخ هذه العادة فى طباعهم ولا يعبر عنه الوجود الامومة سابقاً عندهم  
حين لم يكن يعد هذا الزواج من زواجات القرابة وبالتالي لم يكونوا  
يعدون مضرًا وفي ذلك شاهد على أن العرب فى بائع الامر أى فى دور  
الامومة كانوا يستعملون النكاح الخارجى مما نتج عنه الزواج بين اولاد  
الاعمام وبقاء هذه العادة حتى فى دور الابوة الا ان الزواج الخارجى تحول

(١) Notes of the Beduins and Wahabys كتاب اول سنة ١٢٧٢، ١١٣

(٢) Burton الكتاب المذكور أنفاً جزء ثانى صفحته ٨٤ - يظهر أن  
لبس لهذا الزواج عواقب وخيمة كما كانت تزعم العرب وهالك ما قاله  
فى هذا الصدد نفس Burton : وهنا لا يتوقعون أقل ضرر من زواج أبناء  
العم بينات العم واعتمادهم فى ذلك على التجربة الطويلة وخبرة القوم «

بهذه الطريقة الى زواج داخلى والمعروف عن هذا الزواج الاخير انه كان مستعملاً عند العرب قبل محمد فقد ذكر الشهرستاني ، انهم كانوا يخطبون الامراة الى ابيها او اخيها او عمها فان كان قريب القرابة من قومه قال لها ابوها او اخوها اذاحملت اليه : ابسرت واذكرت ولا انست جعل الله منك عدداً وعزاً وغلداً احسنى خلقك ا واکرمى زوجك وليكن طبيبك الما واذ تزوجت فى غربة قال لها : لا ابسرت ولا اذكرت فانك تدنين البعداء وتلددين الاعداء احسنى خلقك وتحى الى احمائك فان لهم عيناً ناظرة عليك واذناً سامعة وليكن طبيبك الماء ، (١) فيؤخذ من هذا الحديث ان الزواج الداخلى اصبح فى دور الابوة قاعدة مطردة عند العرب ومن الادلة على ذلك ان الزواج الخارجى عند القبائل المتبسكة بنظام الابوة اصبح مع ندوره يشبه البيع المطلق وبيان ذلك ان اهل الفتاة واقاربها صاروا يبيعونها للاجانب يبيع السلع ويقبضون ثمنها بعكس ما هو جار فى الزواج الداخلى نعم لانكر ان للمهر دخلاً فى هذا الزواج ايضا الا ان بين المهر والتمن بونا شاسعاً كما يستفاد ذلك مما هو معروف عن العرب من ان المهر يخص البنت وليس ابوها واقاربها وقد حاول البعض ان يبرهن على ان الامر لم يكن قبلاً على هذه الصورة وان العرب قبل الاسلام كانوا يعتدون الزواج من قبيل البيع والشراء بمعنى ان أبوى الفتاة او من كان يقوم مقامهما كانا يبيعانها ببيع السلع ويكرهانها على الاقتران بمن ارادوا لا بمن ارادت وهذا وان

صحَّ في بعض الاحيان لسنه لا يصح في الاطلاق فان حالة الامراة في الجاهلية تنى هذا الزعم وتناقضه من وجوه فقد عرفت عن الامراة في الجاهلية انها كانت حرة في اختيار زوجها بدون اقل معارضة من قبل ذويها كما نرى ذلك في نكاح المتعة ونكاح النواقي وكما هو معروف عن ام خارجة وغيرها وابتعد من ذلك في الدليل على حرية المرأة في الجاهلية انها كانت تعرض احياناً يدها على من تختاره من الرجال كخديجة امرأة النبي وغيرها وقد حكى عن اسمعيل بن محمد المعروف بالسنة<sup>(١)</sup> يرى من شعراء النصف الاول للبحر الثاني بعد الهجرة ، انه اجتمع في طريقه بامرأة تميمية اباضية فاعجبها وقالت اريد ان اتزوج بك ونحن على ظهر الطريق قال يكون كنكاح ام خارجة قبل «حضور ولي ولا شهود فاستضجكت وقالت ننظر في هذا قالت اذ ليس التزويج اذ اعلم انكشفت معه المستور وظهرت خفيات الامور قال انا اعرض عليك اخرى قالت ما هي قال المتعة التي لا يعلم بها احد قالت تلك اغت الزنا قال اعينك بالله ان تكفري بالقرآن بعد الايمان فان الله عز وجل قال «فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة» فقالت الاستخبر الله واقلدك ان كنت صاحب قياس قال قد فعلت فانصرفت معه وبات معرّصاً بها وبلغ اهلها من الخوارج امرها فتوعدوها بالقتل وقالوا تزوجت بكافر فجددت ذلك ولم يعلموا بالمتعة فكانت مرة تختلئ اليه على هذا السبيل من المتعة وتواصله حتى افترقا<sup>(١)</sup> ولا يقل عن

(١) كتاب الاعاني الجزء السابع صفحة ١٨

ذلك أهمية في بيان حال الامراة في الجاهلية ما كان لها من حق الطلاق فكانت والرجل في هذا الامر سواء كما هو معروف عن أم غارجة وغيرها ذكر صاحب كتاب الاغانى « ان النساء في الجاهلية كن يطلقن رجالهن وكان طلاقهن انهن ان كن في بيت من شعر حولن الخباء ان كان بابه قبل المشرق حولنه قبل المغرب وان كان بابه قبل اليمن حولنه قبل الشام فاذا رأى ذلك الرجل علم انها قد طلقته فلم ياتها » وقد بقيت الامراة محافظة على هذه الحرية في امر الزواج الى ما بعد الاسلام بمدة فقد شهد المستشرق Von Kremer في معرض كلامه عن الخلفاء الراشدين « ان الامراة في هذا العصر كانت حرة في اختيار بعلاها واغوى شاهد على ذلك ان امراة احد الخلفاء تزوجت بعد وفاته رجلاً غيره من غير ذوى اليسار ولكن من عائلة عريقة في الشرف فاعطته كل ماورثته عن زوجها الاول من القناطير المقنطرة لكنها طلقته لما عمت انه يتردد الى غيرها من الجوارى (١) » وهذا شاهد صريح على ما كان للامراة في الجاهلية من الحرية مما لا يبقى معه محل لزواج البيع لكنهم اعترضوا على هذا الاستنتاج بامرين اولهما واهمهما ان الانثى في الجاهلية كانت محرمة من حقوق الوراثة فلم تكن الزوجة ترث اباه لان بيعها عند الزواج كان يقطع كل صلة مع عائلتها ويحررها الاشتراك فيما لاعضاء عائلتها من الحقوق فكانت احدى نتائج زواجها الضرورية اضعاف حريتها capitis deminutio فلم تكن ترث من زوجها الا الشئ الزهيد

---

(١) Von Kremer التاليف المذكور جزء ٢ صفحة ١٠٠

لكنها لما كانت نوعاً ما سلعة من سلع زوجها التى اشتراها من أهلها كانت تعد لذلك من جملة موروثاته فكانت أذامات عنها زوجها - وهذا هو الاعتراض الثانى - تلحق بأحد اقاربه كاخيه أو عمه أو ابن أخيه أو من تبناه وكلامهين الامرين المتعلقين بزواج البيع وهما حرمان المرأة من الميراث والحاقها بأحد اقارب زوجها المتوفى معروفان عند العرب أيضاً وهو ما يناقض فى الظاهر ما قررناه سابقاً من عدم شيوع زواج البيع بين العرب وحرية المرأة عندهم فلا بد والحالة هذه من البحث عن هذا التناقض الظاهرى .

نصّ القرآن ( سورة النساء اية ٨ ) على أن « للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً » وزاد المفسّر أن سبب نزول هذه الآية « أن أوس (١) بن صامت الأنصارى ممن قتلوا فى موقعة أحد التعماء

(١) لقد تضاربت الأقوال فى اسم هذا الأنصارى فذكر Nöldeke ( فى تاريخ القرآن صفحة ١٤٥ - ١٤٦ ) جملة أسماء ثم استطرّد فقال : ومهما يكن من امر هذه المسألة فلا ريب أن لهذه الآية علاقة بشخص قتل فى موقعة أحد أو بالأحرى بجملة أشخاص أذيع تسليمنا أن بعض الأسماء ذكرت هنا على سبيل الغلط يبقى مع ذلك أسماء أو ثلاثة لا سبيل إلى إنكار قتلها يوم أحد وفوق كل ذلك فانه أقرب إلى الظن أن أصاح يوم لأصدار الأوامر المذكورة المتعلقة باليتامى وحقوق الورثة كان يوم أحد حين ترملت دفعة واحدة جملة نساء وتيتمت عائلات بأجمعها فنشأ عن ذلك بعض مشاجرات ومشاحنات بين الأرامل واليتامى فكان ذلك داعياً إلى وضع حدّها بناموس يجرى عليه الجميع وهو ما حى على ما نظن إلى أنزال الآية المذكورة .



غلى زوجته ام كحة وثلاث بنات فروى ابنا عمه ميراثه عنهن على سنة  
الجاهلية فانهم ما كانوا يورثون النساء والاطفال ويقولون انما يرث من  
يحارب وينب عن الحوزة ، فجاءت ام كحة الى النبي وشكت اليه امرها  
فبعث اليهما ، ، لا تفرقا . من مال اوس شيئاً فان الله قد جعل لهن نصيباً  
ولم يبين حتى يبين فنزلت ، ، يوصيكم الله ، ، الآية فاعطى ام كحة الثمن  
والبنات الثلثين والباقي ابني العم (١) فهل ينتج من هذا الحديث  
ان النساء كانت محرومة من الميراث ، ، على سنة الجاهلية ، ؟ كلالعمرى  
واول اعتراض على ذلك نجده في نفس الحديث المذكور وذلك انه  
لو كان من عادات العرب الاثرث النساء شيئاً لما تجبرات ام كحة ان  
تشتكى الى محمد على اولاد عم زوجها واقوى من ذلك في الدلالة على  
صحة رايانا نفس العبارة التي استعملتها ام كحة حين جاءت تشتكى الى  
النبي فقد روى الواقدي في كتاب المغازي انها قالت للبني ، ، لقد  
مات بعلى فانتقل الميراث الى اخيه وبقيت بناته بدون مال ولكن اتى  
للبنات ان يتزوجن اذا لم يكن لديهن مال . ( انظر كتاب المغازي  
ترجمة وطبع Welhausen صفحة ١٢٧ - عربناه حرفياً م . )

(١) قد تبعت في سرد هذه الحكاية ما رواه الزخشي والبيضاوي في تفسيرهما  
للاية القرآنية المذكورة الا انه جاء في كتاب المغازي للواقدي  
ان الارملة ، ، هجت النبي الى المائدة ولم تقدم له شيئاً تقريباً الا انه  
تمكن باعجوبة ان يكثر الطعام فلما قاموا عن المائدة عرضت عليه الارملة  
شكواها - ( ترجمة Welhausen صفحة ١٢٤ ) انظر ايضاً شرح  
البيضاوي سورة ٤ عدد ١٣٦ - حيث جاء ان عيينة بن حصين اتى  
النبي فقال : اخبرنا انك تعطي الابنة النصف والاخت النصف وانما كنا  
نورث من يشهد القتال ويحوز الغنينة . فقال عم ، ، كذلك أمرت ، ،

تم لولم يكن للنساء نصيب في الميراث لما كان في وسعهن أن يقدمن شيئاً لبعولهن قبل الزواج كما يستفاد من الحديث المذكور فلا بد والحالة هذه من التسليم بأن حرمان المرأة في الجاهلية من الميراث لم يكن قاعدة مطّردة بل أنه طراء عليهن بعد ذلك والادلة على ذلك أكثر من أن تحصى نجتزئ منها بما يأتي

كل من طالع الأحاديث الإسلامية يعلم أنها متضافرة في الدلالة على استقلال المرأة وتمتعها بتمام الحرية في أول الإسلام وإن المرأة لعبت دوراً مهماً في المجتمع الإسلامي لأول عهده فقد عرفت عن بعضهم أنهن ساعدن النبي أكثر من مرة أن كان بالدينار لسد احتياجاته الشخصية والعمومية أو بالنصائح المفيدة المخلصة وكل من يعرف أن خديجة قبل أن يتزوجها النبي كانت تتعاطى حرفة التجارة بنفسها وتكسب أرباحاً طائلة فهل يستدل من هذا على أن حرمان النساء من الميراث كان "عادة" عند العرب ؟ فلا شك أنها كانت محصورة في بعض القبائل لا غير بل كانت من قبيل الشواذ عندهم وليس من العادات الشاملة لكل القبائل. بقي علينا الآن أن نبحث عن الاعتراض الثاني المبين في الظاهر لارتدنا السابقة الأوهلوق الأرملة بأحد أقارب زوجها بعد وفاته عنها .

أما إن هذه العادة كانت معروفة عند العرب فهذا ما لا ننكره أصلاً والدليل على وجودها عندهم سابقاً نهي القرآن عنها (سورة النساء آية ٣٣) حيث جاء : يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرهاً ، (١) وزاد المفسرون في شرح هذه الآية أن من عادات الجاهلية أن الرجل إذا مات عن امرأة وله عصبه ( أي بنون أو أخوة أو أقارب من

(١) أي أن تأخذوهن على سبيل الإرث كما تحاز المواريث ( طالع تفسير الزمخشري والبيضاوي للآية المذكورة

صلب واحد) قام من كان احقهم بها والتي ثوبه عليها . (١) الا انه من الغلط الفاحش ان نعتبر هذه العادة قاعدة مطرحة اذ قد عرى عن كثير من نساء الجاهلية انهن كن يعنوفات أزواجهن ينصرفن في اعمالهن كيغماشئن ويتزوجن من اردنه اذ املن الى الزواج ثانية وما على المرتاب الا ان يذكر خديجة (٢) امرأة النبي وحديثها معه . فلم يبق محل للشك

---

(١) طالع تفسير البيضاوى والزحشرى لسورة النساء عدد ٢٣ ثم الشهرستانى جزء ثانى عدد ١٤٥ وجاء فى كتاب Pocock : Specimen historiae arabum صفحة ٣٢٥ انهم كانوا يرثون النكاح كما يرثون المال “

(٢) معلوم ان القرآن اجاز للامراة التزوج ثانية اللهم بعد انقضاء العدة والذى يظهر من حديث الترمذى ان العدة كانت معروفة عند العرب قبل الاسلام وكانت عندهم حولا كاملا فحصرها محمد فى أربعة اشهر وعشرة ايام كما هو جار الان فى الاسلام الا اذا كانت الامراة حبلى فعدتها تنقضى بعد وضع الولد وذكر الترمذى فى المعجل المشار اليه على الهامش بعض صفات العدة فى الجاهلية قال : كانت المرأة اذا توفى عنها زوجها دخلت بيتا ضيقا ولبست شرثيابها ولا تمس طيبا ولا شيئا فيه زيت حتى تمضى عليها سنة . . فتعطى بعة فترمى بها وتخرج بذلك عن العدة “ وقد اشار محمد الى هذه العادة فى جوابه على سوال امراة جاءت تساله عن عدة ابنتها وكانت ارملة وذلك بعد ان تقرر منه ان تكون العدة اربعة اشهر وعشرة ايام قال : قد كانت احدا كن فى الجاهلية ترمى بالبعرة ( روث البعير ) على راس الحول “

في ان العادة المذكورة كانت محصورة في بعض القبائل لاغير والدليل على ذلك اقوال كتبة العرب عنها فقد ذكر الشهرستاني ان احق شخص بامرأة المتوفى ابن زوجها (١) الاكبر لكنه نبه في المحل ذاته على ان العرب في الجاهلية كانوا يقبحون من كان يخلف على امرأة ابيه وكانوا يسمون من فعل ذلك الطيزن (٢) وقال اخر انهم كانوا يسمون هذا النكاح نكاح المقت (٣) فاذا سلمنا بذلك اى بان العادة المذكورة كانت من الطوامر النادرة المستعملة عند بعض القبائل فقط زال الخلاف وتحقق ما قلناه عن نوع الزواج في الجاهلية (٤)

خلاصة ما ذكرناه على صفحات هذا الكتيب الاخير هو ان نكاح

(١) قلنا ابن زوجها وليس ابنها لان نكاح الام كان ممنوعا اصلا في الجاهلية قال الشهرستاني : كانوا لا ينكحون الامهات ولا البنات ولا العمات . جزء ٢ صفحة ١٤٤

(٢) انظر شهرستاني المحل المذكور وابوالغداء (طبع اوربا) صفحة ١٨٠ (٣) Pocock صفحة ٣٢٥

(٤) قال بركخاردت عن البدو الحاليين ما تعريبه : اذا توفي رجل منهم عن امرأة تزوجها غالبا اخوه نعم انها ليست مجبورة بحكم العادة ان تتزوجه كما انه ليس بمجبور ايضا ان يتزوجها او ان يمنع غيره من التزوج بها لكنها قلما ترفض طلبه وتأنى من زواجه وذلك حبا بالمحافظة على اموال العائلة " وكل يرى ان بين هذه العادة وورثة الارملة التي تكلمنا عنها سابقا بونا شاسعا فان الارملة في الحالة الاخيرة كانت تعد من جملة امتعة المتوفى فكان يرثها بنون معارض من له حق الوراثة فيظهر مما ذكر اخيرا ان عادات العرب لم تكن على نمط واحد في كل البلاد

البيع في الجاهلية نشاء في دور الابوة عن الزواج الخارجى وعكس ذلك نكاح الاختيار فانه ناتج عن الزواج الداخلى المومسس على اتفاق الطرفين ومحبتهما المتبادلة فمن هنا يتضح جلياً ان الدور لم يكن في ملعدا الحالة الاولى من قبيل الثمن الذى كان يقده الرجل لاهل امرائه بل كان في ذلك العهد كما نرى ذلك في المتعة ما هو عليه اليوم في الاسلام اى هدية يقدمها الرجل للامراة في مقابلة استمتاعها به والسلام.

وان لسكان المدن اخلاق وعادات تختلف عما لاهل القرى والبادية وهذا ولا ريب اصل اكثر المناقضات التى عثرنا عليها في مصنفات العرب عند كلامهم على الجاهلية . هذا ولما كان الشى بالشى يذكر فلا بأس اذا اشرنا هنا الى مثل من هذا القبيل فنقول :

معلوم ان الشريعة الاسلامية تحرم ( طبقاً للاية ٢٧ من سورة الانعام ) الجمع بين الاختين وقد اذنا السهرستاني ان العرب في الجاهلية كانوا ينفون عن هذا الزواج ايضاً وان ، ، ا شى عندهم ان يجمع الرجل بين الاختين ، لكنه لم يذكر يذكر هذا الخبر حتى استطرده فقال ، واول من جمع بين الاختين من قريش ابواجنحة سعيد بن العاص ، بين هند وصديعة ابنتى المغيرة بن عبد ، بن عمرو بن عذر ، ، مما يستنتج منه ان هذه العادة لم تكن تشمل جميع قبائل العرب ، الجاهلية وهالك شاهد اخر على ذلك ذكره ابواسمعيلى البصرى في ، ، فرح الشام ، حيث جاء ما تعريبه : تزوج اعرابي بساكتين فسح الخليفة عمر بذلك فلست دعاه وساله الا تعلم ان الذين يحرم ما فعلت فابا به الاعرابي كلا لا علم لي بذلك اصلاً واني لا ارى ما يمنع ذلك في ما تلمنى عليه فقال له الخليفة ان الشريعة تحرم ذلك فاذهب وطلق حالاً احدي الشقيقتين والا

قطعت راسك . فقال الاعرابي اصحيح ما تقول فاجابه الخليفة نعم صحيح  
فقال الاعرابي انى والله لاكره هذا الدين الذى يحرم مثل هذه الامور  
وليس لى منه اذى فائدة ( أنظر Dozy : histoire des musulmans d'Espagne, Bd. I.p.36-37 )  
تكن عامة فى الجاهلية بما يظهر ذلك من العرب ان نفسه حيث قيل ,, حرمت عليكم  
امهاتكم . . وان ترجمه : بين الاختين الاما قدسلف ,, اى ان لا فعل لهذا  
الحكم على من جمع بين اختين قبل ظهور الاسلام هذا وقت كان فى وسعنا  
ان نأتى على جملة براهمين وشواهد لبيان ما كانت عليه عرب الجاهلية من التباين  
والتفاوت فى العوائد والاخلاق لكننا انتهى بما ذكره من الملل .

(١) نظرا لعدم وجود الامثل لدينا اضطررنا . . . . . بحرب هذه النبنة  
عن الترجمة الفرنسية . م )









